

## بورس بازی از دیدگاه فقه

سید حسین میر معزی

### چکیده

بورس بازی، فعالیت اقتصادی است که به هدف دستیابی به سود از طریق پیش بینی تغییرات قیمت کالا، اوراق بهادار و ارز انجام می شود. در این مقاله، بورس بازی به گونه ای سالم و به دور از احتکار و ائتلاف و انتشار اخبار کذب و معاملات صوری و مانند آن، از دیدگاه فقهی بررسی، و پس از نقل اقوال در این باره، با استفاده از آیات و روایات متعدد، جواز آن - البته در صورتی که در چارچوب احکام باب معاملات انجام پذیرد - اثبات شده است.

### مقدمه

بورس بازی، فعالیت اقتصادی است که به هدف دستیابی به سود از طریق پیش بینی تغییرات قیمت کالا، اوراق بهادار یا ارز انجام می شود. انگیزه اصلی بورس بازان از انجام معاملات و خرید و فروش دارایی های گوناگون، تحصیل سود است. بورس بازان ممکن است کالایی را بخرند که به طور حقیقی به آن نیازی ندارند و فقط به این دلیل که پیش بینی می کنند قیمت آن در آینده افزایش یابد، آن را می خرند. همچنین ممکن است کالایی را که به واقع به آن نیاز دارند، بفروشند فقط به این دلیل که قیمت آن در آینده کاهش خواهد یافت.<sup>۱</sup>

در بازار اوراق بهادار، سهام شرکت ها و اوراق قرضه در اسناد خزانه خرید و فروش می شود. بورس بازی در این بازار سفته بازی نیز نامیده می شود. بورس بازان ممکن است با انجام معاملات صوری، پخش شایعات و تبانی با یک دیگر و احتکار، بر قیمت بازار تأثیر گذاشته، آن را به نفع خود تغییر دهند؛ از این رو همواره مقرراتی جهت کنترل بورس بازان و جلوگیری از فعالیت آن ها برای تغییر مصنوعی قیمت ها، در کشورهای گوناگون وضع شده است.<sup>۲</sup>

بی تردید در اسلام هر گونه فعالیتی که به تغییر مصنوعی قیمت کالا یا هر نوع دارایی

بینجامد، ممنوع شده است. در شریعت اسلام، قوانینی وجود دارد که از انجام معاملات صوری، احتکار و ائتلاف و انتشار اخبار کذب و مانند آن جلوگیری می‌کند؛ البته در این مقاله، در پی توضیح این قوانین نیستیم.<sup>۳</sup> موضوع بحث در این مقاله آن است که با فرض آن که این تخلقات صورت نپذیرد، آیا از دیدگاه فقه، بورس بازی یعنی خرید و فروش کالا و ارز یا اوراق سهام و مانند آن به انگیزه دستیابی به سود از طریق پیش‌بینی قیمت‌ها، جایز است؟

## آثار تجویز بورس بازی

بورس بازی اگر به صورتی کنترل شده و موفق انجام شود، آثار مثبتی از قبیل کاهش نوسان قیمت‌ها و افزایش درجه نقدینگی دارایی و سهولت تجهیز منابع مالی دارد؛<sup>۴</sup> بنابراین، تجویز بورس بازی، امکان دستیابی به آثار مثبت آن را فراهم می‌آورد. افزون بر این، در تحلیل‌های اقتصاد کلان نیز مؤثر است.

در اقتصاد سرمایه‌داری، تجویز بهره، وجود بازار اوراق قرضه و تجویز بورس بازی، زمینه‌های لازم را برای نظریه رحجان نقدینگی کینز فراهم آورد. در این نظریه پول، نوعی دارایی معرفی می‌شود که مردم در برخی موقعیت‌ها ننگه‌داری آن را بر دیگر اقلام دارایی ترجیح می‌دهند.<sup>۵</sup> با توجه به این که در اقتصاد اسلامی، بهره همان ربای محرم است و بازار اوراق قرضه وجود ندارد، این پرسش مطرح می‌شود که آیا تقاضای پول به انگیزه بورس بازی نیز در این اقتصاد وجود ندارد. به عبارت دیگر، آیا در تحلیل نقش پول در اقتصاد اسلامی نظریه مقداری پول صحیح است یا نظریه رحجان نقدینگی کینز؟

اگر بورس بازی ممنوع باشد، به طور قطع نظریه رحجان نقدینگی کینز در اقتصاد اسلامی کاربردی نخواهد داشت؛ ولی در صورتی که بورس بازی تجویز شود، ممکن است گفته شود که در اقتصاد اسلامی نیز تقاضای پول به انگیزه سوداگری وجود دارد و برای تحلیل نقش پول در اقتصاد اسلامی باید از نظریه رحجان نقدینگی استفاده کرد.

## نظر شهید صدر<sup>علیه السلام</sup> درباره بورس بازی و نقد آن

شهید صدر تجارت را شعبه‌ای از تولید شمرده و معتقد است: سودی که از خرید و فروش به دست می‌آید، باید نتیجه خدمتی باشد که تاجر آن را تولید می‌کند و صرف نقل و انتقال ملکیت بدون تولید خدمت نمی‌تواند مجوز سود بردن باشد.<sup>۶</sup> وی تجارت را به دو قسم تجارت مادی و

قانونی تقسیم کرده، تجارت مادی را نقل اشیا از یک مکان به مکان دیگر و تجارت قانونی را صرف نقل و انتقال مالکیت از طریق عقود معاملی معنا می‌کند و معتقد است: اگر تجارت قانونی با تجارت مادی (تولید خدمت) همراه نباشد نمی‌تواند منشأ سود باشد.<sup>۷</sup> ریشه این اعتقاد آن است که وی در نظریه توزیع بعد از تولید، یگانه منشأ درآمد را کار مفید اقتصادی بالفعل یا ذخیره شده در ابزار تولید و کالاهای سرمایه‌ای می‌داند<sup>۸</sup> و نتیجه می‌گیرد که مخاطره و ریسک نمی‌تواند منشأ درآمد باشد؛ از این رو، سودی که برای صاحب پول در عقد مضاربه تجویز شده است، به سبب این نیست که صاحب پول، ریسک سرمایه‌گذاری را تحمل می‌کند؛ بلکه به دلیل اصل ثبات مالکیت است.<sup>۹</sup> بر اساس این اصل، اگر ماده اولیه‌ای که عامل روی آن کار می‌کند، ملک غیر باشد، محصول و منافع آن نیز ملک غیر است و عامل فقط مستحق اجرت است؛ البته صاحب ماده اولیه می‌تواند اجرت عامل را سهمی از سود قرار دهد.<sup>۱۰</sup> بر این اساس، از دیدگاه شهید صدر، بورس بازی که با مفهوم تجارت قانونی ملازم است نمی‌تواند منشأ درآمد مشروع باشد.

دکتر توتونچیان نیز با اتخاذ این مطلب از شهید صدر بورس بازی را ممنوع شمرده، معتقد است:

تجویز بورس‌بازی به مفهوم تجویز مبادله پول با پول به واسطه سهام یا دارایی دیگر است.<sup>۱۱</sup>

شهید صدر در کتاب اقتصادنا در مقام استنباط حکم فقهی موضوعات نیست؛ بلکه در صدد استخراج اصول مذهب اقتصادی از فتاوی‌ای مجتهدان مختلف است و چه بسا همان گونه که خود وی در ابتدای کتاب اقتصادنا تصریح فرموده،<sup>۱۲</sup> اصول مذهب، از فتاوی‌ای استخراج شود که مخالف با فتوای خود او در مسأله است. با توجه به این نکته، به نقد آرای ایشان درباره منشأ درآمد مشروع و سود حاصل از تجارت قانونی و بورس‌بازی می‌پردازیم.

وی منشأ درآمد مشروع را کار مفید اقتصادی به صورت بالفعل یا ذخیره شده در ابزار تولید و سرمایه‌های فیزیکی، می‌داند؛ در حالی که برخی درآمدهای مشروع وجود دارد که نتیجه کار مفید اقتصادی نیست. یکی از آن موارد، سهم سود صاحبان پول در عقد مضاربه است. شهید صدر، مشروعیت این‌گونه درآمدها را به وسیله اصل ثبات مالکیت توجیه می‌کند؛ آن‌گاه این پرسش مطرح می‌شود که آیا اصل ثبات مالکیت نمی‌تواند درآمد حاصل از افزایش قیمت کالایی را که مالک آن شخص معینی است توجیه کند؟ برای مثال، فرض می‌کنیم فردی، ماشینی را به قیمت چهار میلیون تومان می‌خرد. پس از مدتی به دلیل تغییر و تحولاتی که در بازار ماشین صورت می‌گیرد، قیمت ماشین او به چهار میلیون و پانصد هزار تومان افزایش می‌یابد؛ در حالی

که قیمت کالاهای دیگر ثابت است. اگر این فرد، ماشین خود را بفروشد و از این طریق، پانصد هزار تومان سود ببرد، بی تردید چنین سودی مشروع است و اصل ثبات مالکیت همان گونه که منشأ سهم سود صاحب سرمایه در مضاربه است می تواند منشأ چنین درآمدی نیز باشد؛ زیرا افزایش قیمت کالا در ملک این فرد تحقق یافته و کسی که مالک کالا است، مالک اصل مالیت و افزایش آن نیز هست.<sup>۱۳</sup> بر این اساس، خرید و فروش دارایی به منظور کسب درآمد از طریق تغییرات قیمت‌ها و استفاده از فرصت‌های موجود در بازار اسلامی، جایز است؛ گرچه ملازم با تولید خدمت (به مفهومی که مورد نظر شهید صدر است، یعنی نقل و انتقال در مکان) نیز نباشد.

### آرای برخی از اقتصاددانان و عالمان اهل تسنن

خورشید احمد که از بورس‌بازی به سفته‌بازی و سلف‌خری تعبیر می‌کند، در این باره می‌گوید:  
 بسیاری از نویسندگان به اختصار به آن اشاره کرده و خاطر نشان کرده‌اند که اسلام آن را مجاز نمی‌داند.<sup>۱۴</sup>

وی پس از نقل غیرمشروع بودن سفته‌بازی از مولانا محمد تقی امینی و قرشی می‌افزاید:  
 ع. منان می‌گوید: مادامی که سفته‌بازی با کمک به تولید و کنترل نوسانات قیمت‌ها به اجتماع خدمت می‌کند، با روح اسلام مطابق است؛ اما سفته‌بازانی که در پی نفع شخصی خود هستند، کمبودهایی مصنوعی پدید می‌آورند که نتیجه آن فشار بر اقتصاد است. اسلام چنین اعمال سفته‌بازی و سلف‌خری را محکوم می‌کند.<sup>۱۵</sup>

همچنین از قول منذر کهف نقل می‌کند:

اقتصاددانان به دو دلیل سفته‌بازی را مردود می‌دانند: اول آن که سفته‌بازی نوعی قمار است و دوم، فروش چیزی است که فرد مالکش نیست.

خورشید احمد در پایان چنین اظهار نظر می‌کند:

خرید و فروش کارآمد اسعار در طول زمان به اندازه خرید و فروش آن در مکان، یک نیاز اجتماعی است و بحث‌های اقتصاددانان مسلمان راجع به سفته‌بازی هنوز باید با این موضوع دست و پنجه نرم کند.<sup>۱۶</sup>

عدنان خالد الترکمانی، بورس‌بازی (المضاربه) را «خرید و فروش در حال، به امید خرید یا فروش در آینده که قیمت‌ها تغییر می‌نماید»، تعریف کرده، بورس‌بازی در پول‌ها را ممنوع

می‌شمارد. وی چنین استدلال می‌کند که عالمان اسلام پول را وسیله تسهیل مبادلات تجاری بین مردم و وسیله‌ای برای سنجش ارزش کالاها و خدمات می‌دانند؛ بنابراین، پول کالا نیست تا با آن تجارت شود و اگر پول همچون کالا موضوع تجارت قرار گیرد، سبب تورم، رکود و عدم ثبات اقتصادی می‌شود.<sup>۱۷</sup>

قلع‌اوی می‌گوید:

مقصود از بورس بازی (مضاربه) تجارت با دارایی‌های مالی و نقدی یا اسناد تملک کالاها و ثروت‌ها است بدون وجود نفس آن کالاها و بدون آن که نیت دادن و گرفتن کالاها یا معادن گرانقیمت یا غیر آن‌ها از چیزهایی که در دایره معامله در بازارهای پولی و مالی و بازارهای کالاها قرار می‌گیرد، وجود داشته باشد و بدون این که قصد نگه‌داری دارایی‌های مالی مانند سهام و اوراق تا وقت استحقاق سود یا بهره را داشته باشد. سخن وی به بورس بازی‌هایی ناظر است که امروزه در بازارهای مالی صورت می‌گیرد. او می‌گوید:

ممکن نیست اسلام مضاربه را تجویز کند؛ زیرا مضاربه شبیه قمار است که سود و زیان‌هایی را می‌آفریند که ارتباطی با زیادی منفعت کالاها یا خدمات یا دارایی‌های مالی مورد تبادل ندارد. همچنین واجد شروط لازم اسلامی برای صحت خرید و فروش نیست؛ زیرا فاقد قصد تحصیل و ایجاد منفعت اقتصادی معتبر است. افزون بر این، جهت اساسی دیگری که تعامل در بازارهای پولی و مالی جهانی را از دیدگاه اسلامی در دایره تحریم وارد می‌کند، ترکیب قیمت‌ها در این بازارها و به ویژه در حوزه معاملات سلف یا عنصر بهره به صورتی اساسی است.<sup>۱۸</sup>

چنان که ملاحظه می‌شود، موضوع بحث در این آراء، بورس بازی‌های متعارف در دنیای غرب است که همراه با معاملات صوری، اشاعه کذب، احتکار، تبانی و مانند آن انجام می‌شود. در این میان، برخی از دانشمندان اهل تسنن، موضوع بحث را خرید و فروش به انگیزه سود قرار نداده‌اند؛ بلکه قالب‌های حقوقی و فقهی قراردادهایی را که بورس‌بازان از آن استفاده می‌کنند، محل بحث قرار داده‌اند و از کلمات آنان می‌توان چنین استنباط کرد که بورس‌بازی (خرید و فروش به انگیزه سود) اگر در چارچوب احکام و عقود اسلامی انجام شود، جایز است و گرنه جایز نیست؛ برای نمونه، احمد الدرریش، بازارهای بورس را به بورس کالا و بورس اوراق مالی تقسیم، و معامله در بازارهای بورس را به دو صورت نقدی و مدت‌دار تقسیم می‌کند؛ سپس حکم هر یک

از سود چهارگانه را جداگانه بیان می‌دارد. وی در هر چهار قسم بازار بورس اگر معاملات به صورت نقد یا مدت‌دار (نسیه و سلف) در چارچوب احکام شرع تحقق یابد، اشکال نمی‌کند؛ ولی معتقد است در صورتی که ثمن در عقد معین نشود و چیزی به قیمت یک ماه یا چند ماه بعد خرید و فروش شود، این همان بورس بازی است که غرض از آن، استفاده بردن از اختلاف قیمت‌ها است و داخل در رهن (مسابقه همراه با شرط‌بندی) قرار می‌گیرد که شرعاً باطل است؛ زیرا در حقیقت، فروشنده بر کاهش قیمت در روز معین و خریدار بر افزایش قیمت در آن روز شرط‌بندی می‌کند و هر کس درست بگوید، ما به التفاوت را می‌برد.

همچنین اگر کالا یا ورقه مالی را که مالک آن نیست، به صورت نسیه بفروشد، در بیع ما لایمک داخل، و باطل است.<sup>۱۹</sup>

یوسف کمال محمد نیز با همین دیدگاه به بحث می‌پردازد. وی ابتدا این مشکل را مطرح می‌کند که فعالیت بازارهای بورس از سرمایه‌گذاری حقیقی به عملیات صوری که در آن هر دو طرف معامله (ثمن و کالا) مدت‌دار است، تحوّل یافته، این عملیات صوری به جهت کوشش برای دستیابی به فرصت‌هایی است که از طریق تغییر قیمت‌ها به دست می‌آید. به این ترتیب که اگر پیش‌بینی‌های آنان درست بود، سود می‌برند وگرنه زیان می‌کنند و بدین صورت، معامله‌گران بورس اغلب به قماربازانی تبدیل می‌شوند که بر افزایش و کاهش قیمت‌ها قمار می‌زنند؛ سپس ایشان در مقام ارزیابی فقهی می‌گویند: اسلام برای فعالیت مالی درست، مقررات متنوعی را تشریح کرده است؛ از جمله:

۱. خرید و فروش نقد؛

۲. اسلام تأمین خطرها (Hedying)<sup>۲۰</sup> را منع نکرده؛ ولی شرط کرده است که یکی از دو

طرف معاوضه باید پرداخت شود ...؛

۳. اسلام از ترجیح بین قیمت‌ها از جهت زمان و مکان (Arbitraye)<sup>۲۱</sup> و کسب ما به التفاوت

قیمت‌ها که مترتب بر این عمل است منع نکرده؛ زیرا کالا در یک زمان یا مکان معین

نادر است و در زمان یا مکان دیگری به وفور یافت می‌شود ...؛ ولی برای خرید و

فروش‌های مدت‌دار ضوابطی را گذاشته است تا بازار را از خطر انحراف نگاه‌دارد.

وی سپس به بیان این ضوابط پرداخته، توضیح می‌دهد که چگونه این ضوابط از انحراف بازار جلوگیری می‌کند. در پایان نیز فتوای مجمع فقهی را نقل می‌کند. مضمون این فتوا درباره بازار بورس، آن است که اصل بازار بورس چیز مفیدی است؛ ولی معاملات ممنوع و قماربازی و

سوءاستفاده و خوردن اموال مردم در مقابل باطل نیز با این مصلحت همراه شده؛ بنابراین نمی‌توان حکم شرعی بازار بورس را به صورت کلی بیان کرد و باید حکم معاملاتی را که در این بازار انجام می‌شود، یک به یک بیان داشت؛ سپس مجمع فقهی به بیان حکم معاملات بازار بورس می‌پردازد.<sup>۲۲</sup>

چنان که ملاحظه شد، موضوع همه آرای پیشین که از اهل تسنن نقل شد، بورس‌بازی متعارف در روزگار ما است که همراه با احتکار، تبانی، معاملات صوری و مانند آن است که به هدف تغییر مصنوعی قیمت بازار به نفع بورس‌بازان انجام می‌شود. به ظاهر، یکی از معانی کلمه المضاربه در اصطلاح عربی معاصر، همین نوع از بورس‌بازی است؛<sup>۲۳</sup> اما در صورتی که خرید و فروش به انگیزه سود در چارچوب احکام و قوانین شریعت انجام شوند، از دیدگاه عالمان اهل تسنن هیچ محذوری ندارد.

### ارزیابی فقهی بر اساس فقه شیعه

خرید و فروش نقد یا نسیه یا سلف به انگیزه دستیابی به سود از طریق پیش‌بینی قیمت اگر در چارچوب احکام و قوانین شریعت انجام شود، از دیدگاه فقه شیعه جایز است و در این باره با فقیهان اهل تسنن اتفاق نظر وجود دارد. ادله فراوانی برای اثبات این مطلب هست که برخی از آن‌ها را ذکر می‌کنیم:

#### ۱. آیات

آیه شریفه «أَهْلَ اللَّهِ أُلْبِيعَ»<sup>۲۴</sup> و نیز آیه شریفه «لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ»<sup>۲۵</sup> دارای اطلاق هستند و این گونه خرید و فروش را شامل می‌شوند؛ برای مثال، فرض کنید فردی پیش‌بینی می‌کند قیمت ماشین در آینده افزایش یابد. این فرد برای دستیابی به سود، ماشین را به صورت نقد خریده، نگه می‌دارد و وقتی گران شد، آن را می‌فروشد و از این طریق سود می‌برد. خرید ماشین در این مثال بیع و تجارتی است که با رضایت دو طرف انجام شده و فروش آن نیز مصداق بیع و تجارة عن تراض است؛ بنابراین، دو آیه شریفه پیشگفته شامل هر دو معامله می‌شود.

ممکن است چنین اشکال شود که این فرد در برابر سودی که می‌برد، کاری انجام نداده است؛ از این رو مصداق اکل المال بالباطل است که در آیه دوم از آن نهی شده؛ ولی این مطلب درست به نظر نمی‌رسد. از نظر قواعد زبان عرب، «باء» در کلمه بالباطل یا باء سببیت است یا باء مقابله. اگر

باء سببیت باشد، مفهوم آیه چنین می‌شود:

اموالتان را میان خود به سبب باطل نخورید.

به عبارت دیگر، در اموال یک‌دیگر از طریق «سبب باطل» یعنی معامله‌ای که از نظر شرعی باطل است، تصرف نکنید. اگر بقاء مقابله باشد، مفهوم آیه چنین است:

اموالتان را میان خود، در مقابل امر باطل نخورید.

در این صورت، آیه شریفه شامل معاملاتی می‌شود که در آن‌ها، کسی مالی را از دیگری تملک کند و در مقابل آن عوض ارزشمندی به صاحب مال ندهد.

در مسأله محل بحث ما دو معامله صورت گرفته است که در هر یک از این دو، هم سبب شرعی است؛ زیرا خرید و فروش نقد یا نسیه یا سلف، شرعاً، معامله‌هایی صحیح هستند و هم در هر یک از این دو مالی که خریده یا فروخته می‌شود، در برابر آن، عوض ارزشمندی تملیک یا تملک می‌شود؛ البته در صورتی که پیش‌بینی او صحیح باشد، از این خرید و فروش سودی حاصل می‌شود؛ ولی منشأ سود، افزایش قیمت بازار از زمان خرید تا زمان فروش است، و چون افزایش مزبور در ملک کسی که ماشین را خریده است، حاصل شده، حق او است؛ زیرا کسی که مالک عین است، مالک مالیت و ارزش آن نیز خواهد بود.

ممکن است اشکال دیگری مطرح شود و آن این که کسی که مال را می‌خرد و به امید گران شدن مال، آن را نگه می‌دارد، محترک است و نگاه‌داری مال مصداق احتکار به شمار می‌رود که در شرع ممنوع است. پاسخ به این اشکال چند گونه متصور است:

ا. در بسیاری موارد، احتکار صورت نمی‌گیرد؛ برای نمونه، اگر کسی پیش‌بینی کند که یک نوع دارایی در آینده گران خواهد شد و برای دستیابی به سود، آن دارایی را به صورت سلف بخرد و پس از آن که وقت مقرر گذشت و کالا را تحویل گرفت آن را به صورت نقد بفروشد، در این صورت کالای خریداری شده را نگه داشته با آن که احتکار صدق نمی‌کند.

ب. اکثریت قریب به اتفاق فقیهان موضوع احتکار حرام را گندم، جو، کشمش و خرما و روغن و نمک شمرده<sup>۲۶</sup> و فرموده‌اند: احتکار در غیر این موارد حرام نیست.

ج. تقریباً همه فقیهان دو شرط را برای احتکار حرام ذکر کرده‌اند:

۱. باید به این انگیزه که قیمت در بازار افزایش یابد، کالا را خریده، احتکار کند؛

۲. باید غیر از فرد محترک، فرد دیگری که نیاز بازار را جبران کند، وجود نداشته باشد.<sup>۲۷</sup>



برخی فقیهان شرط نیاز را نیز ذکر کرده‌اند؛ یعنی کالا باید مورد نیاز مردم باشد؛ به گونه‌ای که کاهش عرضه آن در بازار، سبب ضیق معیشت مردم شود.<sup>۲۸</sup>

با توجه به این شروط، موارد زیر، از احتکار حرام خارج است:

یک. نگهداری کالایی که مورد نیاز مردم - به گونه‌ای که کمبود آن سبب ضیق معیشت شود -

نیست؛ مانند کالاهای لوکس؛

دو. در صورتی که نگهداری کالا به وسیله این فرد به دلیل وفور کالا باعث افزایش قیمت بازار

نشود و انگیزه فرد برای نگهداری کالا، پیش‌بینی افزایش قیمت‌ها در آینده به دلیل دیگری باشد؛

سه. در صورتی که افراد دیگری که حاضر باشند این کالا را به قیمت بازار عرضه کنند، وجود داشته باشند.

چنان که ملاحظه می‌شود، با شروط پیشین، نگهداری و احتکاری که لازمه بورس‌بازی در عصر ما است، در بیش‌تر موارد از دایره احتکار محرم خارج است؛ البته اگر احتکار و بورس‌بازی به حدی برسد که سبب اضرار بر مسلمانان شود، به طور قطع حرام است. صاحب جواهر در این باره کلام بسیار جالبی دارد. وی در پاسخ کسانی که می‌گویند: احتکار دارای قبح عقلی است، می‌فرماید:

بدیهی است که عقل، در درک قبح احتکار، مستقل نیست؛ به ویژه آن که موضوع بحث، حبس طعام به انتظار افزایش قیمت همانند حبس غیرطعام از اجناس تجاری است از این حیث که اجناس تجاری به شمار می‌رود، نه به قصد ضرر زدن به مسلمانان. در صورتی ضرر به مسلمانان وارد می‌شود که همه طعام را خریده، به هر قیمتی که می‌خواهد، به مردم بفروشد یا کاری که انجام می‌دهد، سبب گرانی شود یا بیش‌تر تاجران با یک‌دیگر بر احتکار توافق کنند؛ به گونه‌ای که کالاگران و ضرری به مردم وارد شود که با سیاست و اداره مردم منافات دارد و به همین دلیل امیر مؤمنان مالک اشتر را [به مبارزه با محتکران] امر می‌کند یا به قصدهای دیگری احتکار صورت گیرد که به دلیل دیگری حرامند و به بحث ما ربطی ندارند؛ بلکه حبس هر کالایی که نفوس محترم به آن نیاز دارند و به آن اضطراب دارند و راهی جز استفاده از آن را ندارند از خوراکی و نوشیدنی و پوشیدنی و مانند آن، حرام است و این حرمت، مخصوص زمان خاص یا کالای خاص یا انتقال به عقد خاص نیست و محدود به حدی نمی‌شود ....

[خلاصه آن که کلام در این موارد نیست.] بحث در نگهداری طعام به انتظار گرانی شدن است؛

همان گونه که کالاهای تجاری دیگر نگره‌داری می‌شوند. بحث در آن است که نگره‌داری چنین کالایی با احتیاج مردم به آن امانه در حد اضطرار، چه حکمی دارد. رد این ادعا که عقل قبیح تحریمی چنین کاری را درک می‌کند، روشن است.<sup>۲۹</sup>

نتیجه آن که نگره‌داری کالا به انتظار گران شدن آن، در صورتی حرام است که کالا مورد نیاز ضرور مردم باشد و با این احتکار، کالا گران شود؛ به گونه‌ای که به مسلمانان ضرر رساند. در این صورت، حکومت اسلامی که حافظ منافع مسلمانان است، باید از آن جلوگیری کند؛ اما در صورتی که چنین نباشد، اشکالی ندارد.

یگانه مطلبی که باقی می‌ماند، اشکال قمار بودن بورس بازی است. این اشکال را برخی از عالمان اهل تسنن فقط درباره بورس بازی‌هایی که در دنیا متداول، و بر عقدهای صوری و غیرحقیقی مبتنی است، طرح کرده‌اند.<sup>۳۰</sup>

یوسف کمال محمد، بین مقارمه (قماربازی) و مخاطره (تحمّل ریسک) فرق می‌گذارد و معتقد است: مقارمه بر تخمین تغییر قیمت‌ها در آینده مبتنی است؛ در حالی که مخاطره، بر سود سرمایه‌گذاری مبتنی است. وی که معتقد است مقارمه اثر سویی بر اقتصاد دارد، از قول کینز چنین نقل می‌کند:

مادامی که بورس بازان به وظیفه خود عمل می‌کنند، ضرری برای بازار ندارند؛ زیرا آن‌ها در این صورت فقط حباب‌هایی هستند که روی رودخانه‌ای که بر بستر مخاطره حرکت می‌کند، ظاهر می‌شوند؛ ولی وقتی وضع بازار اهمیت فراوانی می‌یابد که بازار حول محور مقارمه بگردد و مخاطره، حباب‌هایی باشد که به دنبال مقارمه حرکت می‌کند....<sup>۳۱</sup>

یکی از اقتصاددانان نیز در مقام فرق بین قماربازی و سفته‌بازی می‌گوید:

باید توجه داشت که عمل سفته‌بازی ماهیتاً با قمار تفاوت دارد؛ زیرا سفته‌بازی بر اساس محاسبات پیچیده اقتصادی صورت می‌گیرد؛ در حالی که قمار تا حدود زیادی به شانس و تصادف وابسته است.<sup>۳۲</sup>

به هر حال بین سفته‌بازی و قماربازی تفاوت‌هایی وجود دارد؛ ولی در فقه اهل تسنن که به قیاس استناد می‌شود، وجود شباهت برای یک‌سان دانستن حکم این دو کافی است و سفته‌بازی یا بورس‌بازی همان‌گونه که از آقای قلعوای نقل شد، در برخی صور آن در حقیقت، نوعی شرط‌بندی بر قیمت‌های آینده است و از این جهت به قماربازی شباهت دارد؛ پس در فقه اهل

تستّن می‌توان به سبب وجود این شباهت به حرمت آن حکم کرد. به هر حال، این اشکال دربارهٔ بورس بازی‌های مبتنی بر معاملات صوری است که از موضوع بحث ما خارج می‌شود. بحث ما در خرید و فروش به انگیزهٔ سود از طریق پیش‌بینی قیمت است که در چارچوب قوانین و احکام مربوط به خرید و فروش نقد، نسیه و سلف انجام می‌شود و حتی اهل تستّن نیز این‌گونه بورس بازی را قماربازی نمی‌دانند.

## ۲. روایات خاص

روایات متعددی وجود دارد که بر جواز خرید و فروش به انگیزهٔ سود بدون آن که در برابر این سود کار مفید اقتصادی انجام شده باشد دلالت می‌کند.<sup>۳۳</sup> برخی از این روایات را ذکر می‌کنیم: ۱. ابراهیم کرخی می‌گوید: از امام صادق علیه السلام پرسیدم: من تعداد درخت خرما را به قیمت معینی (هر نخل به درهم معینی) به فردی فروختم. فردی که درختان را از من خریده بود، رفت و آن‌ها را به دیگری با سود فروخت؛ در حالی که پول درختان خرما را نقد نکرده بود و من آن را نگرفته بودم. امام صادق علیه السلام در پاسخ فرمود: اشکالی ندارد. آیا پرداخت قیمت درختان خرما را برای تو تضمین نکرده بود؟ گفتم: بله، فرمود: بنابراین سود از آن او است.<sup>۳۴</sup>

ظاهر روایت آن است که خریدار درختان خرما در فاصلهٔ بین خرید و فروش هیچ کاری انجام نداده است. همچنین ظاهر روایت آن است که خرید و فروش هر دو نقد بوده و فاصلهٔ چندانی بین این دو وجود نداشته است. در عین حال، امام می‌فرماید: سود از آن خریدار است؛ بنابراین، سود تجارت قانونی (به اصطلاح شهید صدر) محذور شرعی ندارد.

ب. روایات متعددی دلالت می‌کند بر این که در اموالی که با شمارش اندازه‌گیری می‌شوند، اگر انسان آن را بخرد می‌تواند پیش از تحویل گرفتن آن، آن را به قیمت بیش‌تری فروخته، از این طریق سود ببرد.<sup>۳۵</sup>

به طور مسلم در این‌گونه موارد نیز تجارت قانونی صورت گرفته و نمی‌توان گفت سودی که از این خرید و فروش به دست می‌آید، لزوماً در برابر آن کار مفید اقتصادی انجام شده است.

ج. حلبی از امام صادق علیه السلام می‌پرسد: مردی طعام را احتکار کرده، انتظار [گران شدن آن را می‌کشد]. آیا چنین کاری صلاح است؟ حضرت در پاسخ می‌فرماید: اگر طعام زیاد است و به اندازهٔ نیاز مردم وجود دارد، اشکالی ندارد....<sup>۳۶</sup>

پیش از این، در بحث احتکار گذشت که احتکار یعنی خرید و نگهداری کالا به انتظار این که در آینده، گران، و با فروش آن سود برده شود و فقط در صورتی حرام است که سبب اضرار به

مسلمانان و تنگی معیشت آنان شود و در غیر این صورت حرام نیست؛ بدین سبب امام صادق علیه السلام می‌فرماید: اگر فروشنده دیگری در شهر وجود دارد که این کالا را می‌فروشد، هیچ اشکالی ندارد که فردی این کالا را بخرد و نگه دارد و برای فروش آن، قیمت بیش‌تری را بطلبد یا آن را نگه دارد و منتظر بهبود اوضاع و گران شدن قیمت شود.<sup>۳۷</sup>

اگر در بازار، فروشندگان متعددی باشند که کالایی را عرضه می‌کنند، در صورتی فرد انگیزه خرید و نگه‌داری آن را دارد که افزایش قیمت را در آینده پیش‌بینی کند و داعی دیگری برای این کار وجود ندارد و این خود، نوعی بورس‌بازی است که امام علیه السلام آن را تجویز کرده است.

## نتیجه

بورس‌بازی به مفهوم خرید و فروش دارایی به انگیزه سود از طریق پیش‌بینی قیمت با دو شرط جایز است:

۱. باید در چارچوب احکام مربوط به خرید و فروش نقد، سسبه و سلف انجام شود. با این شرط، معاملات صوری<sup>۳۸</sup> و معاملاتی که دو طرف آن مدت‌دار است یا معاملاتی که در آن قیمت کالا معلوم نیست و مانند آن خارج می‌شوند.

۲. باید سبب اضرار بر مسلمانان نشود. در غیر این صورت، دولت اسلامی که حافظ مصالح مسلمانان است، باید با تمهیدات قانونی و اجرایی از آن جلوگیری کند. با این شرط، بورس‌بازی همراه با اشاعه کذب و تبانی برای تغییر مصنوعی قیمت‌ها خارج می‌شود. به عبارت دیگر تا وقتی بورس‌بازان قیمت‌پذیرند، بورس‌بازی جایز است؛ ولی اگر بخواهند با اقداماتی چون اشاعه کذب و تبانی، قیمت‌ساز شوند و از این طریق به سودی دست یابند، جایز نیست.

در پایان این نکته را یادآور می‌شویم که برخی گمان می‌کنند اگر بورس‌بازی با دو شرط پیشین جایز شود می‌توان گفت: در اقتصاد اسلامی، تقاضای پول به انگیزه سوداگری و نیز رجحان نقدینگی وجود دارد و عدم بهره و بازار اوراق قرضه، سبب نفی این نوع تقاضای پول در اقتصاد اسلامی نیست. این بحث به دلیل دقت و اهمیت آن در اقتصاد کلان، نیازمند بررسی عمیقی در مقاله‌ای دیگر است.

## پی‌نوشت‌ها:

1. Oxford Dictionary of Economics, JHON Black, oxford univeycity press 1997, P.P. 438 - 90.
۲. ر.ک: علی جهان خانی و علی یارسانیان: ، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران، ۱۳۷۵ ش، ص ۱۱۷ - ۱۳۴.
۳. این قوانین از دیدگاه شیمه در کتاب‌های گوناگون فقهی از جمله و آمده است. از دیدگاه اهل تسنن نیز نظیر قوانین مزبور در این کتاب آمده است: یوسف کمال محمد: الهدایة، ۱۴۱۴ ق / ۱۹۹۳ م، ص ۲۷۲ - ۲۸۵.
۴. ر.ک: حسن گلریز: ، مؤسسه انتشارات امیرکبیر، ۱۳۷۲ ش، ص ۱۰۱ - ۱۰۶ و غلامرضا سرآبادانی: ، پایان نامه کارشناسی ارشد علوم اقتصادی، دانشگاه مفید، ۱۳۷۹ ش، ص ۶۶
۵. ر.ک: فریدون تفضلی: ، نشر نی، ۱۳۷۶ ش، ص ۲۷۳ - ۲۷۸.
۶. ر.ک: محمدباقر الصدر: اقتصادنا، مکتبه‌الإعلام الاسلامی، فرع خراسان، ۱۳۷۵ ش، ص ۶۴۵ - ۶۵۲.
۷. همان.
۸. همان، ص ۵۸۸.
۹. همان، ص ۶۰۱ - ۶۰۴.
۱۰. همان، ص ۵۶۴ - ۵۶۷.
۱۱. ر.ک: ایرج توتونچیان: ، ص ۲۴۲ و ۲۴۳.
۱۲. ر.ک: محمدباقر صدر: ، ص ۴۹.
۱۳. ر.ک: سید حسین میرمعمری: کارشناسی ارشد، علوم اقتصادی، دانشگاه مفید، ص ۷۲ - ۷۴.
۱۴. ر.ک: خورشید احمد: مطالعاتی در اقتصاد اسلامی، ترجمه محمدجواد مهدوی، بنیاد پژوهش‌های آستان قدس رضوی، ۱۳۷۴ ش، ص ۳۱۹ و ۳۲۰.
۱۵. همان.
۱۶. همان.
۱۷. عدنان خالد الترکمانی: ، مؤسسه الرساله، ۱۹۸۸ م، ص ۱۱۵ - ۱۱۷.
۱۸. عسان قلماوی: ، دار المکتبی، ۱۴۱۸ ق / ۱۹۹۸ م، ص ۱۴۶ و ۱۴۷.
۱۹. ر.ک: احمد الدریویش: ، دار عالم الکتب للنشر و التوزیع، ۱۴۰۹ ق / ۱۹۸۹ م، ص ۵۷۳ - ۵۸۴.
۲۰. Hedyng: داد و ستد تأمینی، خرید و فروش تأمینی، هر روش برای تقلیل خطرهای احتمالی به حداقل ممکن در تغییر قیمت‌ها، ر.ک: منوچهر فرهنگ: ، ج ۱، ص ۹۰۷.
۲۱. هرگاه کسی مالی را از بازاری بخرد و فوراً آن را در بازار دیگری به منظور استفاده از تفاوت قیمت بفروشد، این کار را آربیتراژ یا سودگری ارزی به سود می‌نامند. ر.ک: منوچهر فرهنگ، ص ۸۲.
۲۲. ر.ک: یوسف کمال محمد: ، دار الصابونی - دارالهدایة، ۱۴۱۴ ق / ۱۹۹۳ م، ص ۲۶۰ - ۲۸۴.
۲۳. تقریباً همه کتاب‌های عربی که به بحث بورس‌بازی پرداخته‌اند و برخی از آنان در این مقاله به صورت پاورقی آمده

- است، از بورس بازی، با لفظ مضاربه تعبیر آورده‌اند. در کتاب‌های لغت معاصر نیز یکی از معانی مضاربه، بورس بازی ذکر شده است:
- ر.ک: آذرتاش- آذرتاش: نشر نی، ۱۳۷۹ ش، ص ۳۸۳. همچنین در فرهنگ اصطلاحات معاصر «تجفعلی میرزایی، دار الاعتصام، ۱۳۷۶ ش، ص ۵۴۸ آمده است: مضاربه فی العقارات: سفته‌بازی در کار املاک و مستغلات، بورس بازی در مستغلات.
۲۴. بقره (۲): ۲۷۵.
۲۵. نساء (۴): ۲۹.
۲۶. ر.ک: الشیخ مرتضی الانصاری، مطبعة الاطلاعات، تبریز، ۱۳۷۵ ش، ص ۲۱۲ و محمدحسن النجفی: دار الکتب الاسلامیه، ۱۳۷۴ ش، ج ۲۲، ص ۴۸۲ و السید محمدجواد الحسینی العاملی: دار التراث، بیروت ۱۴۱۸ ق، ج ۸، ص ۱۸۸.
۲۷. ر.ک: مراجع معرفی شده در حاشیه ۱ و الشهید الثانی: مؤسسه المعارف الاسلامیه، ۱۴۱۴ ق، ج ۳، ص ۱۹۲.
۲۸. همان.
۲۹. محمدحسن النجفی: ج ۲۲، ص ۴۸۰ و ۴۸۱.
۳۰. پیش از این، اشکال قمار را از آقای قلم‌اوی و درویش نقل کردیم.
۳۱. یوسف کمال محمد: ص ۲۶۰-۲۶۲.
۳۲. حسن گلریز: ص ۱۰۳.
۳۳. این روایات مستفیضند؛ بنابراین به بررسی سند آن‌ها نیازی نیست.
۳۴. الشیخ حرالعاملی: مؤسسه آل‌البیت لاحیاء التراث، ج ۱۸، ص ۶۴، باب ۱۵، ح ۱.
۳۵. ر.ک: ج ۱۸، ص ۴۵، باب ۱۶، ح ۱ و ۸ و ۱۲ و ۱۶ و ۱۸.
- در مورد اموالی که به پیمانانه یا وزن کردن اندازه‌گیری می‌شود، روایات و اقوال فقیهان مختلف است ر.ک: ج ۳، ص ۲۴۷-۲۴۹.
۳۶. ج ۱۷، ص ۴۲۴، باب ۲۷، ح ۲.
۳۷. ر.ک: وسایل الشیعه، ج ۱۷، باب ۲۸، ص ۴۲۷-۴۲۹.
۳۸. معاملات صوری به معاملاتی گفته می‌شود که در آن، یک نفر به تنهایی یا به کمک فرد دیگری به خرید و فروش همزمان سهام اقدام می‌کند. اگر چه به ظاهر معاملاتی انجام شده، تغییر مالکیت واقعی صورت نپذیرفته است. هدف از این گونه معاملات، ایجاد قیمت مصنوعی و غیرواقعی برای سهام به منظور کسب سود یا نشان دادن زیان مصنوعی برای اهداف مالیاتی است.
- ر.ک: علی جهانخانی و علی پارسائیان: ص ۱۱۸.