

مقدمه

احمدعلی یوسفی

هر پدیده‌ای که موضوع یا متعلق حکم فقهی قرار گیرد و در صدر اسلام سابقه نداشته باشد، مستحدثه شمرده می‌شود^۱ و حکم آن را نه در ادلة خاص، بلکه باید در قواعد و اصول عامه فقه یا عقل جست و جو نمود. به خلاف مسائلی که در منظر معصومین عليهم السلام به قوع پیوسته و آیه یا روایتی در مورد آن وجود دارد، در این مسائل علاوه بر طرق فوق می‌توان از آیه و روایت نیز برای استباط حکم استفاده کرد. اما اگر پدیده در صدر اسلام وجود داشته و مردم در زندگی اجتماعی یا فردی خود به نحوی با آن مواجه بوده‌اند، ولی در ارتباط با آن هیچ سؤالی از معصومین عليهم السلام نپرسیده‌اند، از عدم پرسش آن‌ها نیز می‌توان حکم فعلی آن را استفاده نمود.

برخی از محققان مسئله وجود تورم و کاهش ارزش پول یا عدم وجود آن در عصر تشریع را یکی از مؤلفه‌های تعیین‌کننده حکم «جبران کاهش ارزش پول» می‌دانند. بعضی با ارائه نظریه عدم تغییر سطح عمومی قیمت‌ها، حتی قیمت‌های نسبی، می‌خواهند نشان دهند که اگر معصومین عليهم السلام دستور به جبران کاهش ارزش پول نداده‌اند، این امر بدان علت است که در صدر اسلام تورم شدید اتفاق نمی‌افتد، و گرنه معصوم عليهم السلام به علی که برای لزوم جبران کاهش ارزش پول وجود دارد، به جبران کاهش ارزش پول حکم می‌نمودند.^۲ برخی دیگر با ارائه نظریه وجود تورم و کاهش ارزش پول در عصر تشریع، از عدم حکم

معصومین علیهم السلام به لزوم جبران کاهش ارزش پول، استفاده می‌کنند که جبران کاهش ارزش پول جایز نیست.^۳

ثمرات مترتب بر بحث و کاستی‌های موجود در نظریه‌ها، بررسی صحیح مسئله «وجود یا عدم وجود تغییر سطح عمومی قیمت‌ها و قیمت‌های نسبی» را امری ضروری و مطلوب می‌نمایاند.

در این نوشتار، تحولات قیمت‌ها در عصر تشریع بررسی شده، آن گاه ارتباط نتیجه آن با حکم مسئله «جبران کاهش ارزش پول» نشان داده می‌شود و در بررسی تحولات قیمت‌ها دنبال پاسخ پرسش‌های ذیل خواهیم بود:

- ۱- آیا قیمت‌ها در صدر اسلام، نوسان محسوس پیدا می‌کرد؟
- ۲- آیا در صدر اسلام، تورم (افزایش سطح عمومی قیمت‌ها) رخ می‌داد؟
- ۳- آیا تورم‌های صدر اسلام تنها کوتاه‌مدت بود یا در بلند مدت هم رخ می‌داد؟
- ۴- میزان و شدت نوسانات قیمت‌ها چگونه بود؟
- ۵- واکنش عرف در قبال افزایش قیمت‌ها، باز پرداخت دیون، جبران کاهش ارزش پول و ... چگونه بود؟

همین‌طور برخی از محققان برای اثبات وجود تورم در صدر اسلام از تغییر رابطه قیمتی درهم و دینار استفاده کرده و نتایجی فقهی و اقتصادی بر آن مترتب نموده‌اند.^۴ برای آن که این مطلب به نحو صحیح بررسی گردد، لازم است پرسش‌های زیر در این رابطه پاسخ داده شود:

- ۱- آیا رابطه قیمتی درهم و دینار تغییر می‌کرد؟
- ۲- این تغییرات تنها در کوتاه‌مدت بود یا در بلند مدت هم پیش می‌آمد؟
- ۳- این تغییرات از کجا ناشی می‌شد؟
- ۴- آیا این تغییرات می‌تواند دلیل وجود تورم باشد؟

البته برخی از نویسنده‌گان از بحث تحولات قیمت‌ها در عصر تشریع استفاده‌های فقهی دیگری نیز می‌کنند که ما فعلاً در مقام طرح آن‌ها نیستیم.^۵

روشن است ارائه پاسخ و پرسش‌های مذکور و داوری در مورد وجود تورم و حکم کاهش ارزش پول، نیازمند شناخت وضعیت تجاری و نظام پولی صدر اسلام است.

از این رو قبل از بررسی وضعیت قیمت‌ها ابتدا به جریان پولی و سپس برای ورود به بحث به دو مسئله موضوع‌شناسی اشاره می‌کنیم.

أنواع تورم

در نظریه‌های اقتصادی، تورم را به سه نوع تقسیم می‌کنند:

۱. تورم خفیف: این نوع - که غالباً از آن به «تورم خزنده» و گاهی «تورم آرام یا بی سروصد» تعبیر می‌شود - به افزایش ملایم قیمت‌ها اطلاق می‌گردد.
۲. تورم شدید: در این نوع - که از آن به «تورم شتابان یا تازنده» یاد می‌شود - آهنگ افزایش قیمت‌ها تند و سریع است.

۳. تورم بسیار شدید: این نوع - که از آن به «تورم افسار گسیخته، فوق تورم و ابر تورم» تعبیر می‌شود - شدیدترین حالت تورم به شمار می‌رود.^۶

در مورد تفکیک قلمرو آن‌ها هیچ توافقی بین صاحب نظران اقتصادی وجود ندارد؛ مثلاً برای تورم خفیف، افزایش بین ۱ تا ۶ درصد، حداقل ۴ درصد، بین ۴ تا ۸ درصد در سال را ذکر کرده‌اند. برای تورم شدید، ۱۵ تا ۲۵ درصد در سال را نوشته‌اند. معیار تورم بسیار شدید را ۵۰ درصد در ماه یا دو برابر شدن قیمت‌ها در مدت شش ماه و ... بیان داشته‌اند.^۷

بنابراین نمی‌توان معیار ثابتی را برای انواع تورم در همه مکان‌ها و زمان‌ها ارائه داد؛ چرا که عرف و عقلایی زمان‌ها و مکان‌های مختلف ممکن است در مقابل یک نرخ مشخص، واکنش‌های متفاوتی از خود نشان دهند. چه بسا در عصر پول فلزی، مردم در مقابل اندک افزایش قیمت‌ها از خود واکنش نشان می‌دادند، اما در زمان پول‌های جدید در برابر آن نرخ تورم از خود همان واکنش را نشان ندهند. حتی ممکن است عرف جامعه‌ای در طول زمان به نرخ مشخصی، عادت کرده، بعد از مدتی حساسیت گذشته را از خود نشان ندهد یا در گذشته حساس نبود، ولی در زمان بعد کاملاً حساسیت خود را نمایان سازد. بنابراین ممکن است نرخ خاصی از تورم در جامعه‌ای خفیف و همان نرخ در جامعه‌ای دیگر، شدید به شمار آید.

در بررسی تورم در صدر اسلام حتی المقدور باید کشف گردد که تورم از چه نوعی بوده و عرف و عقلاً در مقابل آن چه نوع واکنشی از خود بروز، می‌دادند؛ زیرا چه بسا ممکن

است احکام فقهی مترتب بر پدیده تورم، هنگامی که پدیده تورم موضوع یا متعلق حکم قرار می‌گیرد، براساس واکنش یا عدم واکنش یا نوع واکنش عرف و عقلاً، متفاوت باشد.

مفهوم از عصر تشريع

در بحث «جبران کاهش ارزش پول» آیات، روایات و تقریرات معمومین^{۱۰}، به ویژه در سال‌هایی که معصوم^ع دارای حکومت و تشکیلات قضایی بود، مورد بررسی قرار می‌گیرد.

وضعیت تجاری صدر اسلام

شبه جزیره عربستان در دوران جاهلیت از نزاع طولانی دو امپراتوری بزرگ ایران و روم دور بود. از طرف دیگر، به جهت موقعیت آب و هوایی شبه جزیره عربستان، بخش اعظم اقتصاد مردم آن‌جا از طریق تجارت، به ویژه تجارت خارجی با ایران، روم، یمن، جبشه و هند رونق پیدا کرد. بازرگانان قریش با استفاده از مهارت و تجربه طولانی در بهره برداری از فرصت‌ها، در خرید و فروش کالاهای مناطق نامبرده بسیار موفق بودند. در طول سال کاروان‌های بزرگ زمستانی و تابستانی جزیره عربستان به طرف یمن، جبشه، شام و عراق در رفت و آمد بود.^{۱۱}

به طور خلاصه عوامل زیر باعث شد تا اهل مکه دارای موقعیت تجاری ممتازی گرددند:
۱. موقعیت سیاسی و جغرافیایی مکه که دور از نزاع‌های سیاسی و نظامی ایران و روم قرار داشت.

۲. روحیه تجاری مردم مکه که به نحو مستقیم یا با مشارکت و مضاربه در کاروان‌های تجاری شرکت می‌کردند.

۳. موقعیت دینی و مذهبی مکه و مراسم حج شرایط بسیار خوبی را برای تجارت اهل مکه فراهم آورده بود.

نقش این عوامل به حدی بود که گاهی اهل مکه کاروان‌های تجاری به ظرفیت هزار و پانصد شتر و به ارزش پنجاه هزار دینار به حرکت در می‌آورند. این حجم گسترده تجارت، در حالی انجام می‌گرفت که هیچ گونه پولی در مکه ضرب نمی‌شد و از درهم‌های ایرانی و دینارهای رومی استفاده می‌شد.^{۱۲}

پول رایج در صدر اسلام

در بیشتر نقاط عربستان تا سال‌های اولیه ظهور اسلام، استفاده از پول رایج نبود و اعراب چادر نشین که اغلب به دامداری مشغول بودند، اکثراً خود اقدام به تحصیل ما يحتاج زندگی می‌کردند و در صورت نیاز به مبادله، از طریق مبادلات کالا با کالا مشکلشان حل می‌شد. اما در مراکز تجاری مثل مکه و مدینه که مردم بیشتر به تجارت مشغول بودند، در داد و ستد های خود از پول استفاده می‌کردند و پول آن‌ها فلزات گران بهای مسکوک مثل طلا، نقره و مس بود.^{۱۰}

بعد از اسلام، پیامبر اکرم ﷺ، معامله با آن سکه‌ها را با همان مشخصات تأیید کرده، خود نیز از آن‌ها استفاده نمودند.

نحوه به کار گیری پول در عصر تشریع^{۱۱}

مسلمانان بدون آن که تغییری در وزن درهم و دینار مسکوک ایجاد کنند، آن‌ها را به همان وزنی که در زمان جاهلیت در ایران، روم و مکه در جریان بود، در مبادلات خود به کار می‌گرفتند.^{۱۲}

محققین علت معامله وزنی با درهم را تنوع سکه‌های درهم و اختلاف وزن آن‌ها می‌دانند و در مورد دینار اظهار می‌دارند که اگر چه بر یک وزن مشخص ضرب می‌شد، اما بر اثر عواملی همچون استعمال فراوان از وزن آن‌ها کاسته می‌شد.^{۱۳}

وزن سکه‌ها

تا زمان عبدالملک اموی دینارهای رایج در اسلام همان دینارهایی بود که از روم وارد سرزمین عربستان می‌شد اما بعد از آن، حکومت خود، اقدام به ضرب درهم و دینار اسلامی کرد که از نظر وزن با زمان جاهلیت هیچ گونه تفاوتی نداشت. از بررسی وزن سکه‌های دینارهای صدر اسلام در موزه‌ها^{۱۴}، اظهارات مؤرخین^{۱۵}، متخصصین سکه‌شناس^{۱۶} و برخی فقیهان شیعه^{۱۷} و سنی^{۱۸} احراز می‌شود که وزن آن‌ها ۴/۲۵ گرم بوده است. به علاوه بین عالمان اسلامی اختلافی وجود ندارد که وزن دینارهای رومی رایج در صدر اسلام و جاهلیت برابر یک مثقال بوده و از طرف دیگر وزن مثقال عربی برابر با ۴/۲۵ گرم بوده است، در نتیجه وزن دینارهای صدر اسلام برابر با ۴/۲۵ گرم تخمین زده می‌شود.

البته بعد از امویان، خلفای عباسی در عیار و وزن دینارها دست کاری نمودند؛^{۱۹} به طوری که وزن سکه‌ها بین $\frac{۳}{۲۲۵}$ گرم تا $\frac{۴}{۳۰۰}$ گرم بود، یعنی در حدود $۱/۰۷۵$ گرم اختلاف وزن داشتند و وزن متوسط آن‌ها به $\frac{۳}{۲۸}$ گرم می‌رسید.

اما سکه‌های نقره در ایام جاهلیت و صدر اسلام، از جهت وزن، گوناگون بود، وزن درهم‌های رایج برابر ۱ ، ۳ ، $\frac{۴}{۵}$ ، ۶ و ۸ دانق بود.^{۲۰} البته دو مطلب بین همه علماء مورد اتفاق است:

۱. وزن درهم‌های اسلامی (درهم‌های ضرب شده توسط عبدالملک) شش دانق بود.^{۲۱}
۲. رابطه وزنی درهم اسلامی با دینار و مثقال اسلامی، رابطه هفت به پنج بود. یعنی هر درهم اسلامی $\frac{۷}{۱۰}$ دینار یا مثقال وزن داشت.^{۲۲}

با توجه به این دو امر و با نظر به این که وزن دینار و مثقال اسلامی $\frac{۴}{۲۵}$ گرم می‌باشد، می‌توان وزن درهم‌های اسلامی و وزن هر دانق و وزن درهم‌های رایج در عصر تشريع را به دست آورد که عبارت است از:

$$\frac{۷}{۱۰} \times \frac{۴}{۲۵} = \frac{۲}{۹۷۵} \text{ گرم}$$

$$\frac{۲}{۹۷۵} \div ۶ = \frac{۰}{۴۹۶} \text{ گرم}$$

$$8 \times \frac{۰}{۴۹۶} = \frac{۳}{۴۹۷} \text{ گرم} \Rightarrow \frac{۳}{۹۶۷} - \frac{۰}{۴۹۶} = \frac{۳}{۹۶۷} \text{ گرم}$$

از رابطه بالا این مطلب حاصل می‌شود که تفاوت وزن درهم‌های رایج در صدر اسلام، $\frac{۳}{۴۷۱}$ گرم بوده است.

تغییرات حجم پول

تغییرات حجم پول در صدر اسلام از دو ناحیه ممکن بود تحقق پیدا کند: یکی از ناحیه تحولات پولی که در داخل سرزمین‌های اسلامی و از طرف حکومت اتفاق می‌افتد؛ دیگری از ناحیه جنگ‌ها و فتوحاتی که روی می‌داد. به هر یک از دوامر به نحو اختصار اشاره می‌شود:

۱. تحولات پولی داخلی

در داخل سرزمین‌های اسلامی دو حادثه می‌توانست در تغییر حجم پول تأثیر داشته باشد، ضرب سکه‌های درهم و دینار که حجم پول را افزایش می‌داد و شکستن مسکوک درهم و دینار که باعث کاهش حجم پول رایج می‌شد.

الف. ضرب سکه

منابع تاریخی، اولین ضرب سکه را در صدر اسلام، در سال هجدهم هجری در زمان خلافت عمر ذکر کرده‌اند.^{۲۳}

در زمان عثمان نیز درهم‌هایی ضرب شد که بر روی آن‌ها عبارت «الله اکبر» حک شده بود.^{۲۴}

از برخی منابع بر می‌آید که امیرالمؤمنین علی الصلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالہ اول کسی بود که در سال چهلم هجری، سکه‌هایی را ضرب نمود که بر یک طرف آن‌ها به خط کوفی عبارت «الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد» و در اطراف آن عبارت «محمد رسول الله ارسله بالهدى و دين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون» حک شده بود و بر روی طرف دیگر، عبارت «لا اله الا الله وحده لا شريك له» و در اطرافش عبارت «ضرب هذا الدرهم بالبصرة سنة ٤٠» نوشته شده بود.^{۲۵} ولی چون حکومت آن حضرت ادامه پیدا نکرد، ضرب سکه‌های اسلامی متوقف شد و نتوانست جایگزین سکه‌های قبلی گردد.^{۲۶}

ضرب سکه در حکومت خلفای امویان فی الجمله وجود داشت^{۲۷} و در سال ۷۷ هجری عبدالملک با راهنمایی امام محمد باقر الصلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالہ ضرب و معامله به وسیله سکه‌های غیر اسلامی را منوع نمود و به ضرب سکه‌های اسلامی با حجم بسیار گسترده روی آورد و مردم را وادار کرد که فقط با سکه‌های اسلامی معامله کنند.^{۲۸}

از سال ۷۷ هجری، ضرب سکه در اکثر شهرهای مهم و نسبتاً بزرگ کشور پهناور اسلامی انجام گرفت و صناعت ضرب سکه به اوج خود رسیده بود و دارالضرب‌ها اگر چه تحت نظر خلیفه و والیان او اداره می‌شدند، اما از جهت کار و فعالیت، عمومی بودند، یعنی هم بیت‌المال و دستگاه حکومتی می‌توانست طلاها و نقره‌ها و سکه‌های مغشوش و از رواج افتاده را به دارالضرب برد و تبدیل به سکه‌های اسلامی کند و هم مردم و تجار اجازه داشتند با پرداخت هزینه ضرب از امکانات دارالضرب استفاده نمایند. این روال در زمان خلفای اموی و عباسی جریان داشت.^{۲۹}

بنابراین بعد از عبدالملک هر چند در سطح بسیار گسترده به ضرب سکه‌های جدید و اسلامی اقدام شد اما چون سکه‌های جاری را تبدیل به سکه‌های اسلامی نمودند به نظر می‌آید چندان در افزایش حجم پول مؤثر واقع نشد.

ب. شکستن مسکوک درهم و دینار

چون قیمت دینارها و نقره‌های مسکوک با طلا و نقره غیر مسکوک، اختلاف اندکی داشت - اختلاف هزینه ضرب که در حدود یک درصد بود^{۳۰} - بعضی از مردم به خاطر اغراضی از جمله هنگامی که عرضه سکه‌های درهم و دینار افزایش پیدا می‌کرد از ارزش آن کاسته می‌شد، سکه‌های مسکوک را ذوب کرده، تبدیل به طلای غیر مسکوک می‌کردند که اسم آن را «قراصنه» می‌گفتند. این عمل باعث خارج شدن تعدادی از سکه‌ها از جریان معاملات گشته و حجم پول کاهش پیدا می‌کرد. خلافاً از این عمل جلوگیری کرده و عامل آن را به سختی مجازات می‌نمودند.^{۳۱}

۲. تغییرات حجم پول ناشی از فتوحات

با پیروزی مسلمانان بر امپراتوری‌های ایران و روم، گنج‌های عظیم قیصر و کسری را به چنگ آورده و درهم و دینارها و طلا و جواهرات فراوانی وارد مرکز حکومت مسلمانان - مدینه - شد. این امر به یقین در کوتاه مدت باعث افزایش حجم پول در مدینه و اطراف آن می‌شد، اما در کل سرزمین‌های اسلامی حجم پول تغییر نمی‌کرد؛ زیرا سرزمین‌های فتح شده ایران و روم جزء قلمرو سرزمین‌های اسلامی محسوب می‌شد و با توجه به آزادی تجارت بین سرزمین‌های عربستان و سایر بخش‌های حکومت اسلامی و هم‌چنین با توجه به روحیه تجاری مردم عربستان، تغییر لازم از نظر حجم پول بین عربستان و سایر مناطق صورت می‌گرفت و در درازمدت تأثیر افزایش حجم پول در عربستان ختنا می‌گردید.

نظام پولی صدر اسلام

از مطالب گذشته روشن شد که نظام پولی صدر اسلام نظام دو پولی درهم و دینار بود و بین درهم و دینار دو گونه رابطه وجود داشت: رابطه قیمتی و رابطه وزنی و هر یک از آن دو، دارای رابطه آزاد و رابطه ثابت قانونی و شرعی بود. بنابراین از نظر نظام پولی، دو نوع نظام پولی یکی بدون رابطه مشخص قانونی و دیگری با رابطه مشخص قانونی وجود داشت.

الف. رابطه وزنی ثابت و قانونی

چنان که گذشت وزن دینارها ۴/۲۵ گرم و وزن درهم‌های شرعی و اسلامی شش دانق

برابر با $\frac{7}{10}$ وزن دینار) بود. این وزن‌ها به عنوان وزن‌های شرعی و اسلامی در مالیات‌های شرعی، دیات، کفارات و ... عمل می‌شد.

ب. رابطه وزنی غیر ثابت

در کنار رابطه ثابت شرعی که در همه مکان‌ها و زمان‌های صدر اسلام عمل می‌شد، یک نوع رابطه سیال در زمان‌ها و مکان‌های مختلف در صدر اسلام بین درهم و دینار موجود بود و دینارها بین $\frac{۳}{۲۲۵} - \frac{۴}{۳۰۰}$ گرم و درهم‌ها بین $\frac{۰}{۳۹۷} - \frac{۳}{۹۶۷}$ گرم در نوسان بودند.

ج. رابطه قیمتی ثابت بین درهم و دینار

بین درهم و دینار یک رابطه قیمتی شرعی و ثابت وجود داشت که در محاکم قضایی، دیات، کفارات، مالیات‌های شرعی و ... از آن تبعیت می‌شد. بین علمای شیعه و سنی در چگونگی این رابطه اختلاف است. علمای شیعه این رابطه قیمتی را یک به ده و علمای اهل سنت آن را یک به دوازده می‌پندارند؛ هر چند برخی از علمای اهل سنت رابطه درهم و دینار را در زمان رسول الله ﷺ یک به ده می‌دانند.^{۳۲} طبق برخی نوشه‌ها عمر در زمان خلافت خویش، آن را یک به دوازده اعلام کرد^{۳۳} و ظاهراً همین اقدام عمر، موجب اختلاف نظر بین علمای شیعه و اهل سنت شده است.

از ظاهر و تصریح روایات فراوانی که از ائمه معصومین علیهم السلام در برخی از ابواب کتب روایی، به ویژه در باب دیه وارد شده است، پیداست که رابطه قیمتی ثابت و شرعی بین دینار و درهم یک به ده بوده است.^{۳۴} چنان که در روایات اهل سنت، رابطه ۱ به ۱۲ به وفور نقل شده است.^{۳۵}

البته در چهار روایت از ائمه معصومین علیهم السلام نیز قیمت یک به دوازده بیان شده است^{۳۶} ولی چنان که علامه محمد باقر مجلسی در این باره می‌نویسد:

ممکن است آن روایات را حمل بر تقیه کنیم؛ زیرا رابطه قیمتی یک به دوازده دینار و درهم در روایات و نظریات اهل سنت مشهورتر است. با وجود این، شیخ آن را بر اساس اختلاف وزن درهم‌ها توجیه نموده است؛ زیرا هر درهم در زمان پیامبر اسلام علیهم السلام شش دانق وزن داشت، سپس وزن درهم‌ها کم شد و هر درهم به پنج دانق تنزل پیدا کرد؛ بنابراین هر ده درهم زمان رسول الله علیهم السلام از نظر وزن برابر دوازده درهم بعد از زمان آن حضرت شد.^{۳۷}

د. رابطه قیمتی غیر ثابت و آزاد بین درهم و دینار

رابطه قیمتی دینار و درهم در زمان رسول الله ﷺ یک به ده بود^{۳۸} و هیچ‌گونه تغییری در نقل‌های تاریخی و روایی معتبر مشاهده نمی‌شود. اما بعد از زمان رسول الله ﷺ نقل‌های فراوانی این تغییرات را بین ۱ به ۷ تا ۱ به ۳۵ ذکر کرده و گفته‌اند بعد از عصر عباسیان به علت پایین آمدن قیمت نقره و به خاطر مفسوش بودن دراهم، یک دینار به ۲۵ درهم و گاهی حتی به ۳۵ درهم، خرید و فروش می‌شد.^{۳۹}

از میان روایات فراوانی که به این تغییر قیمت دلالت دارند^{۴۰} به یک نمونه اشاره می‌کنیم:

اسحاق نقل می‌کند، از امام کاظم علیه السلام درباره مردی سوال کردم که وی (به صورت علی الحساب) در مقابل بدھی خود، مبلغی دینار و درهم به من می‌دهد. هنگامی که برای تسویه حساب پیش من می‌آید، قیمت دینار تغییر کرده است، حال پاکدام قیمت دینار با وی تسویه حساب کنم؟ به قیمت روزی که دینارها را به من داد یا به قیمت امروز؟ امام علیه السلام فرمودند: به قیمت روزی که دینارها را به تو داد؛ زیرا تو در این مدت منفعت دینارها را از او حبس کردی و مانع استفاده او از دینارها شدی.^{۴۱}

هم‌چنین تعبیری چون: «لاباس باخذها بسعري يومها»^{۴۲}، «خذ مئی دنانير بصرف اليوم»^{۴۳} و «كيف سعر الوضع اليوم»^{۴۴} در روایات، از تغییر قیمت‌های درهم و دینار حکایت می‌کنند.

حال با توجه به ثابت نبودن قیمت درهم و دینار طبق روایات و نقل‌های تاریخی قدر متیقن آن است تغییر قیمت درهم و دینار در کوتاه مدت بود و دلیلی بر دائمی و بلند مدت بودن آن نداریم. بلکه با وجود رابطه قیمتی آزاد بین درهم و دینار، شاید بتوان گفت که قیمت آن دو در بلند مدت به سوی یک رابطه قیمتی ثابت در نوسان بود؛ زیرا اگر رابطه قیمتی شاخص (مثالاً یک به ده) باشد ممکن است گاهی به نفع درهم، و زمانی به نفع دینار تغییر یابد.

در فرض اول، طبق «قانون گرشام» درهم پول خوب و دینار پول بد محسوب می‌شود؛ در نتیجه میزان استفاده از درهم در معاملات کم شده، تقاضا برای دینار زیاد می‌گردد و

این اتفاق، قیمت دینار را افزایش داده و در دراز مدت رابطه قیمتی درهم و دینار به سمت شاخص، حرکت خواهد کرد. در فرض دوم نیز به همین سبب تقاضا برای درهم زیاد شده و در نتیجه قیمت آن، افزایش می‌یابد. این روند در بلند مدت، رابطه قیمتی درهم و دینار را نسبت به رابطه شاخص متعادل تر می‌کند. بنابراین تغییرات رابطه قیمتی درهم و دینار، به نفع یکی از آن دو نمی‌توانست دائمی و در بلند مدت باقی بماند، بلکه همیشه به سمت تعديل شدن به سوی شاخص و رابطه ثابت شرعی حرکت می‌کرد.

اما در این که این تغییرات از کجا ناشی می‌شد، سه احتمال وجود دارد؛ ممکن است تغییر رابطه قیمتی درهم و دینار به جهت تغییر وزن و عیار باشد یا از تغییرات میزان عرضه و تقاضای آن‌ها ناشی شده باشد، و همچنین احتمال دارد هر دو امر، همزمان موجب تغییرات رابطه قیمتی درهم و دینار گردد.

تغییرات سطح عمومی قیمت‌ها

برخی معتقدند، قیمت‌ها در صدر اسلام یا تغییر نمی‌کرد یا اگر هم تغییر می‌کرد، چندان محسوس نبود. در مقابل، بعضی دیگر بر این باورند که سطح عمومی قیمت‌ها دچار تغییرات قابل محسوسی بود که در اینجا به نقل و نقد و بررسی ادله هر یک می‌پردازیم:

ادله ثبات قیمت‌ها

۱. عرضه پول در صدر اسلام نسبت به سطح درآمد ملی، کاملاً با کشش بود. خرب سکه به نحوی که باعث افزایش محسوس حجم پول گردد، وجود نداشت و هنگام کمبود عرضه پول، هیچ مانع برای ورود آن از کشورهای هم‌جوار (ایران و روم)، مشاهده نمی‌شد. نیز خروج پول در موقع ورود کالاها با مانع مواجه نبود. علاوه بر این، امکان ذوب سکه طلا و نقره و تبدیل به شمش و زیور آلات، هنگام افزایش حجم سکه‌ها و کاهش ارزش آن نیز وجود داشت. بنابر این، عرضه پول در بلند مدت نسبت به سطح درآمد ملی در وضعیت متعادلی قرار داشت و همین امر باعث می‌شد که سطح قیمت‌ها در بلند مدت ثبات کامل داشته باشد.^{۴۵}

۲. در اقتصاد صدر اسلام: «به علت این که روابط مبادله‌ای پولی در حاشیه فعالیت‌های اصلی تولیدی قرار داشت و نیز به علت بطری بودن تحرک اجتماعی و اقتصادی، و کندی بسیار زیاد تحولات فنی و تکنولوژیک، تغییرات در قیمت‌های نسبی و نیز سطح قیمت‌ها،

حتی در دارز مدت، بسیار ناچیز بود.»^{۴۶}

۳. سیاست‌های مالی مانع از کاهش ارزش پول و افزایش سطح عمومی قیمت‌ها بود. «سیاست‌های اتخاذ شده غالباً به همراه افزایش تقاضای کل، امکان تولید و اشتغال را نیز بالا می‌برد ... به همین دلیل ارزش پول محفوظ می‌ماند و سطح قیمت‌ها جز در سال‌های خشکسالی، از ثبات نسبی برخوردار بود. بنابر این، سیاست‌های مالی، به رغم ماهیت ابسطی خود، در صدر اسلام بر ارزش پول هیچ اثر نامطلوبی نداشت.»^{۴۷}

۴. مسکوک طلا و نقره در صدر اسلام از پشتوانه برخوردار بود و کاهش ارزش تدریجی پول در گذشت زمان، وجود نداشت. در واقع، چنین کاهشی «ریشه در ماهیت پول جدید دارد و ماهیت پول جدید نیز از مسئله پشتوانه آن جدا نیست. عدم ارتباط تعریف شده و مشخص بین حجم پول و پشتوانه‌ای که باید داشته باشد، ناشی از این تغییر ماهیت است ... چون دینار و درهم پشتوانه داشتند و پشتوانه آن‌ها همراهشان بود، لذا با سقوط دولت‌ها ارزش آن‌ها هم تقریباً تغییر نمی‌کرد و حتی اگر دولت‌ها دینار و درهم را از درجه اعتبار می‌انداختند باز هم ارزش آن‌ها کمتر از نقره یا طلای به کار رفته در آن‌ها منهای هزینه ذوب نمی‌شده است.»^{۴۸}

۵. نظام پولی صدر اسلام به نحو خودکار مانع از نوسانات شدید ارزش پول و سطح عمومی قیمت‌ها در بلند مدت می‌شد. کسانی که درهم و دینار مسکوک داشتند هنگامی که ارزش پول (مسکوک درهم و دینار) کاهش پیدا می‌کرد، جهت جلوگیری از ضرر خود، با ذوب کردن آن‌ها را به شمش یا زینت آلات تبدیل می‌کردند. بنابراین ارزش پول (مسکوک درهم و دینار) در عصر تشریع در بلند مدت با نوسان یا کاهش شدید مواجه نمی‌شد.^{۴۹}

۶. امانت سپاری، راکد گذاشتن و دفن کردن درهم و دینار در صدر اسلام (طبق روایاتی که در باب امانت و زکات آمده و فقهها به آن‌ها فتوا داده‌اند) دلیل بر آن است که ارزش پول کاهش پیدا نمی‌کرد و اگر هم نزول می‌کرد، بسیار اندک بود؛ زیرا اگر ارزش پول کاسته می‌شد، هیچ گاه مردم آن را به امانت یا راکد نمی‌گذاشتند و نیز در زیر خاک دفن نمی‌کردند.^{۵۰}

از این ادلہ نتایج زیر حاصل می‌شود:

۱. سطح قیمت‌ها در بلند مدت از ثبات کامل برخوردار بود یا حداقل تغییرات آن بسیار

ناقیز و خفیف بود.^{۵۱}

۲. سطح قیمت‌ها در کوتاه مدت نیز تغییرات قابل ملاحظه‌ای نداشت.^{۵۲}

۳. قیمت‌های نسبی، تغییرات شدید نداشت.^{۵۳}

۴. خشکسالی باعث افزایش سطح عمومی قیمت‌ها می‌شد، ولی سیاست‌های اقتصادی چنین پیامدی نداشتند.^{۵۴}

نقد و بررسی ادلہ

هر یک از دلایل پیش گفته هم از جهت مقدمات و هم از جهت نتایج با اشکالاتی مواجه می‌باشد، ولی به جهت پرهیز از طولانی شدن مباحث از نقد و بررسی مستقل هر دلیل خودداری کرده، مجموع آن‌ها را با ملاحظه امور زیر بررسی می‌کنیم:

۱. برای بحث پیرامون تحولات قیمت‌های عصر تشریع و کشف نحوه بخورد شارع با آن در روابط اقتصادی و مالی، باید از مبانی و منطق اطمینان‌آور استفاده شود حال آن که ادلہ فوق هیچ مستند روایی و تاریخی قابل اعتماد ندارند.

۲. در این ادلہ دامنه زمانی مورد نظر تا حدود سال چهل هجری می‌باشد، در حالی که بایستی حوادثی که از ابتدای عصر تشریع تا زمان غیبت امام عصر (عج) در منظر معصومین علیهم السلام انفاق افتاده با دقت ارزیابی گردد و چه بسا با افزودن گستره بحث، نتایج به دست آمده تغییر کند.

۳. در این ادلہ، با تحلیل‌هایی بر اساس قوانین و قواعد علم اقتصاد فعلی و استصحاب قهقهایی آن برای مدت بیش از هزار سال پیش، نتایجی گرفته شده است. حال آن که این روش بحث در مورد دریافت احکام و موضوعات فقهی و ویژگی‌های آن‌ها از نظر مبانی معرفت‌شناسی، با اشکالات جدی مواجه است و نتایج به دست آمده به شدت مورد تردید خواهد بود.

۴. هیچ یک از ادلہ ارائه شده، به تنها یی نمی‌تواند قانون کننده باشد اما ممکن است برخی از مجموع آن‌ها به نتایجی، قطع پیدا کرده و از باب قطع شخصی به آن‌ها ملتزم شوند. اما به نظر می‌آید قطع همین افراد نیز با مشاهده ادلہ موافقین تغییر قیمت‌ها در صدر اسلام، با تردید جدی مواجه گردد.

ادله تغییر قیمت‌ها

الف - تصريحات تاریخی و روایی

روایات فراوانی در کتب روایی و تاریخی شیعه و سنی بر تغییر سطح عمومی قیمت‌ها و قیمت‌های نسبی تصريح دارد. برخی از آن‌ها بر تغییر سطح عمومی قیمت‌ها دلالت دارند برخی دیگر حاکی از تغییرات نسبی قیمت‌ها می‌باشند که ذیلاً مورد بحث قرار می‌گیرند:

روايات و نقل‌های تغییر سطح عمومی قیمت‌ها در روایتی آمده است:

۱. به رسول خدا ﷺ گفته شد که قیمت‌ها (الاسعار) افزایش و کاهش می‌یابد، ای کاش برای کالاها قیمت تعیین می‌کردی. رسول خدا ﷺ فرمود: حاضر نیستم خدا را با بدعتی ملاقات کنم که کسی در آن از من سبقت نگرفته باشد. بنده خدا را آزاد بگذارید تا بعضی از بعضی دیگر استفاده کنند.^{۵۵}

کلمه «الاسعار» در این روایت جمع و «الف و لام» دارد، بنابراین، روایت بر نوسان قیمت همه یا اکثر کالاها (سطح عمومی قیمت‌ها) دلالت صريح دارد.

۲. طبق نقل ابو حمزه ثمالی، امام سجاد علیه السلام در پاسخ سؤال از افزایش قیمت‌ها فرمودند:

افزایش قیمت‌ها هیچ ربطی به من ندارد (من هیچ اقدامی در رابطه با افزایش قیمت‌ها انجام نمی‌دهم)، بالا و پایین رفتن قیمت بر عهده خداوند متعال است.^{۵۶}

۳. حماد بن عثمان نقل می‌کند:

مردم مدینه دچار گرانی و قحطی شدند ... و نزد امام صادق علیه السلام خوراکی عالی وجود داشت که اول سال تهیه کرده بودند. حضرت به خدمتکاران خود فرمودند: برای ما مقداری جو بخرید و مخلوط با این خوراکی نمایید یا آن را بفروشید؛ چرا که ما مایل نیستیم غذای مرغوب استفاده کنیم و مردم غذایی نامرغوب.^{۵۷}

از ظاهر این روایات نیز بر می‌آید که منظور از افزایش قیمت‌ها، سطح عمومی قیمت‌هاست نه قیمت‌های نسبی. روایات دیگری نیز در این زمینه وارد شده است^{۵۸} که برای رعایت اختصار از نقل آن‌ها خودداری می‌کنیم.

روایات تغییر قیمت‌های نسبی

روایات فراوانی نیز بر تغییر قیمت‌های نسبی دلالت می‌کنند که برخی را نقل می‌کنیم:

۱. محمد بن قاسم خناط به امام صادق العلیله عرض می‌کند:

خداآوند شما را به سلامت بدارد؛ به مردی طعام [گندم] را به نسیه می‌فروشم. وقتی زمان پرداخت فرا می‌رسد برای دریافت پول نزد آن مرد می‌روم، در حالی که قیمت طعام [گندم] تغییر یافته است. آن مرد به من می‌گوید: پولی ندارم تا بدھی ام را بپردازم. امام العلیله فرمود: از او به قیمت روز، طعام [گندم] بگیر ^{۵۹}....

۲. علی بن ابراهیم از پدرش و او از عبدالله بن عمر نقل می‌کند:

ما در مکه با گرانی گوسفندهای قربانی مواجه شدیم. ابتدا هر گوسفند را یک دینار خریدیم، سپس دو دینار، آن گاه قیمت هر گوسفند به هفت دینار رسید، بعد از آن گوسفندی برای قربانی یافت نشد. هشام مکاری نامه‌ای به امام کاظم العلیله نوشت و جریان را توضیح داد. حضرت در جواب نوشتند: قیمت گوسفند اول، دوم و سوم را در نظر بگیرید و متوسط قیمت آن‌ها را صدقه بدھید.^{۶۰}

در منابع اهل سنت نیز روایات فراوانی بر تغییر نسبی قیمت‌ها دلالت دارند که به یک نمونه آن اشاره می‌شود:

عمر بن شعیب نقل می‌کند: در زمان ابوبکر هنگامی که مال فراوان شد و قیمت شتر افزایش یافت، او برای اهل قریه قیمت هر صد شتر را به ششصد تا هشتصد دینار تعیین کرد.^{۶۱}

ب - عوامل مؤثر بر تغییر قیمت‌ها

علاوه بر روایات پیشین که حاکی از نوسان قیمت‌های نسبی و سطح عمومی قیمت می‌باشد، عوامل چندی باعث افزایش قیمت‌ها در صدر اسلام می‌شد، از جمله:

۱. احتکار

در متون دینی از احتکار که یکی از عوامل کاهش عرضه کالا و افزایش قیمت‌ها است نهی شده و با شرایطی حرام به شمار آمده است. چند نمونه از این روایات و نقل‌ها عبارت‌اند از:

۱. امام سجاد ع می‌فرمایند:

روزی رسول خدا علیه السلام بر محکمان گذشت. فرمان داد آنچه را احتکار کرده‌اند به بازار آورده، در معرض دید همگان قرار دهند. به آن حضرت عرض شد: ای کاش بر آن‌ها قیمت تعیین می‌کردی، آن حضرت خشمگین شد، به نحوی که آثار غضب در چهره‌اش آشکار گردید و فرمود: آیا بر آن‌ها قیمت بگذارم؟! قیمت‌ها دست خدادست؛ هر وقت بخواهد بالا می‌برد و هرگاه اراده کنند پایین می‌آورد.^{۶۲}

۲. رسول خدا علیه السلام فرمود:

هر کسی طعامی را خریداری کند و آن را به قصد گران‌شدن چهل شبانه‌روز نگهدارد و سپس بفروشد، اگر تمام پولش را صدقه بدهد کفاره کاری که کرده، نمی‌شود.^{۶۳}

۳. امام صادق ع می‌فرمایند:

هر مال احتکار شده‌ای که به مردم زیان برساند و باعث افزایش قیمت‌ها گردد هیچ برکتی ندارد.^{۶۴}

۴. مردی از قریش به نام حکیم بن حزام وقتی طعامی وارد مدینه می‌شد تمام آن را می‌خرید. پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم به او فرمود:

ای حکیم! از احتکار کردن پرهیز کن.^{۶۵}

۲. قحطی و خشکسالی

قحطی و خشکسالی یکی از بلاهای طبیعی قبل و بعد از اسلام در شبه جزیره عربستان بود و با بروز آن دامپروری و کشاورزی که از مهم‌ترین راه‌های درآمد و تولید مردم، بود کاهش می‌یافت و گاهی قحطی شدید اتفاق می‌افتد. در این خصوص:

۱. طبری می‌نویسد:

در زمان رسول خدا علیه السلام مردم با قحطی مواجه شدند و به رسول خدا عرض

کردند: برای کالاها قیمت تعیین کنید. حضرت فرمود: خداوند از من چنین سنتی را نخواسته و فرمان ایجاد آن را به من نداده است، ولی از خداوند بخواهید که از باب فضیلش مشکل شما را حل نماید.^{۶۶}

۲. یعقوبی نقل می‌کند:

در سال و ماده (۱۸ق) مردم دچار خشکسالی، قحطی و گرسنگی شدیدی شدند.^{۶۷}

۳. علامه مجلسی می‌نویسد:

مرد بیابان نشینی هنگام خشکسالی خدمت رسول خدا علیه السلام رسید و عرض کرد: ای پیامبر خدا! خدمت شما رسیدم در حالی که برای ما فرزند شیر خواری باقی نماند تا شیر بنوشد و شتری نماند تا نشخوار کند ... پیامبر علیه السلام بلند شد و در حالی که عبايش کشیده می‌شد، بالای منبر رفت و خداوند متعال را حمد و ثنا کرد و گفت: خدا! برای ما بارانی بفرست ... که زمین به وسیله آن زنده و گیاه و زراعت رشد نماید ... [بعد از دعا] به خدا قسم هنوز دست رسول خدا علیه السلام به گودی گردنش نرسیده بود که آسمان به شدت بارید و مردم فریاد زدند ای رسول خدا! غرق شدیم فرق شدیم. آن گاه رسول خدا گفت: خدا! باران را مفید به حال ما قرار بده نه به ضرر ما. پس از این دعا ابرها از بالای شهر مدینه دور شدند.^{۶۸}

۴. مجلسی نقل می‌کند:

در زمان ابوطالب مردم دچار قحطی شدند. قریش گفتند: به بت‌های لات و عزی پناه ببرید. دیگران گفتند: به بت مناه تمسک بجووید. ورقه بن نوقل گفت: به کجا روی می‌آورید در حالی که ابوطالب از نسل ابراهیم و اسماعیل در میان شماست، از او آب و باران بخواهید^{۶۹}

۵. امام صادق عليه السلام می‌فرماید:

گروهی نزد علی ابن ابی طالب جمع شدند و از کمی باران و خشکسالی اظهار نگرانی و ناراحتی کردند و گفتند: یا ابا حسن! در حق ما دعا کنید تا باران بیاید. حضرت، حسن و حسین عليهم السلام را خواستند. به فرزندش حسن گفتند: برای ما

دعا کن تا باران بیاید. آن گاه حسن الصلی اللہ علیہ وسلم گفت: خدا یا! ... سپس به فرزندش حسین الصلی اللہ علیہ وسلم فرمود: شما هم دعا کنید. حسین الصلی اللہ علیہ وسلم هم گفت: خدا یا! ... هنوز دعای آن دو بزرگوار تمام نشده بود که خداوند تبارک و تعالیٰ باران را از آسمان بر آن‌ها فرو ریخت ...^{۷۰}

ع از ابن عباس و انس بن مالک نقل شده است:

هنگامی که مدینه دچار قحطی گردید عمر از عباس خواست تا از خداوند طلب آب و باران نماید. ابو عمر می‌گوید: سبب این امر آن بود که در زمان عمر (در سال ۱۷ ق) زمین به شدت خشک شده بود.^{۷۱}

افزایش سطح عمومی قیمت‌ها هر چند یک نوع تحلیل و نتیجه‌گیری از این روایات است، اما از نظر اقتصادی این نتیجه‌گیری قطعی است. به علاوه در برخی روایات، لفظ «غلاء»، یعنی گرانی و افزایش قیمت‌ها نیز آمده است که تأییدی بر نتیجه‌گیری فوق است.

ج - تغییر رابطه قیمتی درهم و دینار

در بحث رابطه قیمتی درهم و دینار به دو رابطه قیمتی (قانونی و ثابت، و آزاد و سیال) اشاره گردید. با وجود این، برخی مدعی شده‌اند که تغییر قیمتی درهم و دینار فراتر از تغییر قیمت نسبی بین درهم و دینار می‌باشد؛ زیرا این تغییر به این معناست که ارزش یکی از دو نوع پول، کاهش پیدا کرده است، و کاهش ارزش پول، تعبیر دیگر تورم و افزایش سطح عمومی قیمت‌ها است.^{۷۲}

با لحاظ امور زیر به نظر می‌رسد تغییر رابطه قیمتی درهم و دینار چنین نتیجه‌ای را به دنبال نداشته باشد:

الف - هر چند اصل تغییر رابطه درهم و دینار قابل انکار نیست، اما آیا این تغییر به جهت عوامل اقتصادی، همانند تغییر میزان عرضه درهم یا دینار نسبت به کالاهای قابل مبادله بود یا به جهت تغییر در وزن و عیار درهم و دینار مسکوک؟ شواهد گذشته نشان می‌دهد که به احتمال قوی این تغییرات از تغییرات در وزن و عیار ناشی می‌شد.

ب - در صدر اسلام، دو سنخ پول درهم و دینار در عرض هم در معاملات مورد استفاده قرار می‌گرفتند و با رابطه قیمتی معینی در هر زمان قابل تبدیل و معاوضه بودند.

تغییر این رابطه قیمتی به نحوی که ارزش یکی از آن دو سخ پول نسبت به دیگری کاهش پیدا کند، فقط در صورتی می‌تواند بر سطح عمومی قیمت‌ها تأثیر بگذارد یا نشان‌گر نوسان سطح عمومی قیمت‌ها باشد که حجم پولی که ارزش آن کاهش پیدا کرده است، افزایش یابد و حجم پول دیگر ثابت بماند؛ مثلاً اگر رابطه قیمتی دینار و درهم از ۱ به ۱۰ به ۱ به ۱۵ تغییر پیدا می‌کرد، یعنی ارزش درهم نسبت به دینار تنزل می‌نمود، در صورتی می‌توانست نشان‌گر افزایش سطح عمومی قیمت‌ها باشد یا موجب افزایش سطح عمومی قیمت‌ها گردد که با فرض ثبات حجم پول دینار، حجم پول درهم افزایش یافته باشد یا افزایش نسبی حجم درهم بیش از افزایش حجم درهم در مبادلات باشد؛ زیرا ممکن بود در صدر اسلام در برخی مواقع به لحاظ واردات گسترده کالاها از مناطق روم، دینارهای فراوانی از مدینه خارج شده و به جهت کاهش حجم دینار، ارزش آن نسبت به درهم افزایش یافته باشد و رابطه ۱ به ۱۰ دینار و درهم به ۱ به ۱۵ برسد؛ یا ممکن بود به جهت افزایش ارزش طلا یا به علل دیگری، در منطقه‌ای دینارها را ذوب نموده، تبدیل به شمش طلا نمایند و در نتیجه این گونه اقدامات، حجم دینار کاهش پیدا کرده و در پی آن رابطه قیمتی دینار و درهم به نفع دینار تغییر کند. در این گونه موقع نه تنها معلوم نمی‌شود که کاهش ارزش درهم به جهت افزایش حجم پول در اقتصاد می‌باشد، بلکه گاهی ممکن است در مجموع حجم پول در اقتصاد کاهش پیدا کند، اما در عین حال ارزش یک پول نسبت به دیگری کاهش یابد.

بنابراین، از تغییر رابطه قیمتی درهم و دینار نمی‌توان تورم و افزایش سطح عمومی قیمت‌ها را نتیجه گرفت.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

۱. مسلمانان صدر اسلام در عربستان دارای موقعیت تجاری ممتازی بودند و تجارت گسترده‌ای را با ایران و روم داشتند. تجارت کاملاً آزاد بود و بعد از فتح ایران و روم نیز تجارت همچنان ادامه داشت.

۲. تا زمان عبدالملک، سکه‌های رایج در معاملات، درهم‌های ایرانی و دینارهای رومی بود و از آن زمان سکه‌های اسلامی در تمام سرمینهای اسلامی به جریان افتاد.

۳. مسکوک درهم و دینار به نحو وزنی معامله می‌شد.

۴. در کنار مبادلات پولی، بخشی از معاملات مردم پایاپایی بود.

۵. وزن درهم‌ها از $۴۹۶/۰$ تا $۹۶۷/۳$ گرم، و وزن دینارها از $۲۲۵/۳$ تا $۳۰۰/۴$ گرم، در نوسان بود. در کنار این نوسانات، وزن خاصی از درهم و دینارها به عنوان وزن ثابت شرعی در روابط مالی و دیون قانونی مورد عمل قرار می‌گرفت. این وزن برای درهم $۹۷۵/۲$ گرم و برای دینار $۲۵/۴$ گرم بوده است. هر درهم $۷/۰$ وزن دینار را داشت.

ع حجم پول در صدر اسلام از سه ناحیه در معرض نوسان بود:

الف - ضرب سکه‌ها

ب - ذوب سکه‌ها

ج - فتوحات اسلامی

و چنانکه که گذشت تأثیر امور فوق بر نوسانات حجم پول به نحوی که نوسانات قابل ملاحظه سطح عمومی قیمت‌ها را حتی در بلند مدت به دنبال داشته باشد، ثابت نیست.

۷. نظام دو فلزی بدون رابطه قیمتی معین قانونی، مشخصه اصلی نظام پولی صدر اسلام بود. اما در کنار این نظام، یک نظام قانونی و شرعی با رابطه قیمتی ثابت ۱ به ۱۰ یا ۱ به ۱۲ وجود داشت.

۸. عامل اصلی تغییر قیمت درهم و دینار تغییر وزن و عیار آن‌ها بود.

۹. با توجه به روایات و متون تاریخی، تغییر سطح عمومی قیمت‌ها و قیمت‌های نسبی مسلم است.

۱۰. عواملی چون احتکار، خشکسالی و قحطی کاهش عرضه کالاها و افزایش سطح عمومی قیمت‌ها و قیمت‌های نسبی را در پی داشت.

۱۱. معمصومین علیهم السلام در قبال افزایش قیمت‌هایی که از عوامل طبیعی همانند خشکسالی و قحطی ناشی می‌شد، اقدام به تعیین قیمت نمی‌کردند، اما در قبال افزایش ناشی از رفتار مردم چون احتکار، ضمن نهی شدید از این رفتار، به مبارزه عملی با آن نیز می‌پرداختند.

۱۲. در مورد این که در صورت وجود تورم، آیا تنها در کوتاه مدت اتفاق می‌افتد یا در بلند مدت نیز جریان داشت، می‌توان گفت قدر متيقن، وقوع تورم در کوتاه مدت می‌باشد، شواهدی حاکی از آن است تورم شدید، رخ نمی‌داد. این شواهد عبارت‌اند از:

الف - تورم زمانی معنا پیدا می‌کند که همه مبادلات، پولی باشد و حال آن که بخش مهمی از معاملات در صدر اسلام کالا به کالا بود.

ب - جریان آزاد تجارت بین عربستان با ایران و روم، به ویژه بعد از فتح آن دو، هر گونه افزایش تقاضا را از طریق واردات پاسخ می‌داد.

ج - اگر ارزش درهم و دینار کاهش پیدا می‌کرد، ذوب کردن آن‌ها، در بلند مدت از حجم پول کاسته و تورم را کنترل می‌کرد.

د - مکانیسم خودکار تعديل بین حجم پول درهم و دینار و هزینه استخراج و ضرب سکه‌ها مانع از افزایش حجم بی رویه آن‌ها می‌شد.

۱۳. از برخی روایات و نقل‌های تاریخی بر می‌آید که تورم به حدی بود که مردم هم متوجه اصل وقوع تورم بودند، و هم فی الجمله پیامدهای منفی آن را درک می‌کردند. به همین خاطر از رسول خدا علیه السلام تقاضا می‌کردند که برای کالاهای قیمت تعیین نماید. اما این که میزان تأثیر تورم‌های واقع شده در اقتصاد در حدی بوده باشد که رفتار اقتصادی عرف آن روز را در پرداخت قرض به دیگران، باز پرداخت سایر دیون، جبران کاهش ارزش پول و ... تحت تأثیر قرار داده باشد، جای تردید جدی است و از ادله موجود چنین آثاری کشف نمی‌گردد.

بررسی حکم «جبران کاهش ارزش پول»

با بررسی - حتی دقیق - جریان تورم در صدر اسلام نمی‌توان حکم قطعی مستله فوق را بیان کرد؛ زیرا نتیجه آن بررسی، تنها یکی از مؤلفه‌های مؤثر در حکم مستله فوق را روشن می‌کند.

هر چند برخی مدعی عدم وقوع نوسانات قیمت‌ها در صدر اسلام شده و از آن برای حکم جواز، بلکه لزوم جبران کاهش ارزش پول استفاده کرده‌اند، ولی این گروه با انکار تورم شدید به این نتیجه رسیده‌اند؛ در حالی که تورم شدید، دست کم در کوتاه مدت وجود داشته است.

برخی نیز مدعی شده‌اند به رغم وجود تورم‌های شدید، معصومین علیهم السلام کاهش ارزش پول را لازم، بلکه مجاز ندانسته‌اند و این خود دلیل بر عدم جواز جبران کاهش ارزش پول می‌باشد. به نظر می‌رسد از عدم جواز جبران کاهش ارزش پول‌های فلزی (درهم و دینار)

نمی‌توان عدم جواز جبران کاهش ارزش پول‌های اعتباری امروزی را استفاده کرد؛ زیرا خصوصیات درهم و دینار و تفاوت‌های آن دو با پول‌های اعتباری امروزی، هیچ گاه به صاحب نظر فقهی اجازه استفاده چنین حکمی را نخواهد داد.

یکی از اسانید در مقام بیان جواز یا عدم جواز استناد به روایات صدر اسلام برای حکم کاهش ارزش پول اعتباری می‌گوید:

همه روایات یاد شده، درباره پول حقیقی یا درهم و دینار آمده‌اند و پیش‌تر گفته‌ایم که این دو بهسان کالا و مال‌های حقیقی دیگر، خود دارای ارزشی که به ویژگی‌های جنس آن‌ها وابسته است، به گونه‌ای که این ویژگی نزد مردم، موردنظر بوده و به ضمانته درآید. بنابراین نمی‌توان حکم پول اعتباری را که ارزش آن تنها در گرو اعتبار آن است، از این روایات دریافت ... مگر آن که گونه‌ای از قیاس و تنتیع مناط را به کار ببریم.^{۷۳}

شایان ذکر است نمره علمی بحث «تحولات قیمت‌ها در عصر تشریع» به مسئله «جبران کاهش ارزش پول» منحصر نیست و در مسائل دیگری نیز خود را نشان می‌دهد؛ برای مثال، برخی با ادعای عدم وجود تورم در اقتصاد صدر اسلام نظریه تفاوت ربا و بهره بانکی را مطرح کرده و معتقد شده‌اند که ربا از اختصاصات جوامع سنتی و غیر تورمی است در حالی که بهره از مختصات جوامع صنعتی و تورمی است.^{۷۴} از این مقاله روشن شد که برخلاف تصور اینان، اقتصاد صدر اسلام اقتصاد تورمی بوده و قیمت‌های نسبی و سطح عمومی قیمت‌ها هر چند در کوتاه مدت دچار نوسانات محسوس بوده است.

پیشنهادهای:

۱. ر.ک: احمدعلی یوسفی، ماهیت پول، ص ۱۷۹ - ۱۸۱.
۲. میثم موسایی، تبیین مفهوم و موضوع ربا، ص ۶۸ - ۶۰ و احمد عابدینی، ربا، «تورم و ضمان»، مجله فقه، شماره ۱۱ و ۱۲، بهار و تابستان ۱۳۷۶، ص ۱۲۳ - ۱۲۶.
۳. سیدکاظم حائری، مصاحبه، نامه مفید، سال چهارم، شماره ۱۳، ص ۲۷ و ۲۸.
۴. سیدعباس موسویان، «بهره بانکی همان ریاست»، مجله نقد و نظر، هر سال چهارم، شماره ۱۳۵ و ۱۴، ص ۴۴۰ - ۴۴۵ و سیدکاظم حائری، همان.
۵. سیدعباس موسویان، همان، ص ۴۳۴ به بعد و سیدکاظم صدر، اقتصاد صدر اسلام (دانشگاه شهید بهشتی) ص ۱۵۰ به بعد.
۶. برای آشنایی بیشتر با بحث انواع تورم ر.ک: احمد کتابی، تورم، ص ۳۶ - ۴۳.
۷. ر.ک: همان، ص ۲۶ - ۲۸.
۸. قرآن کریم در سوره «فیل» به این مطلب اشاره دارد: «رحلة الشقاء والصيف».
۹. برای اطلاع از وضعیت تجاری صدر اسلام ر.ک: جعفر سبحانی، فروغ ایدیت، ج ۱، ص ۱۳۷؛ احمد ابراهیم الشریف، مکة والمدينة فی الجاهلية و عهد الرسول، ص ۱۵۰ و ۲۰۰ - ۲۰۵؛ جواد علی، المفصل فی التاریخ العرب قبل الاسلام، ج ۷، ص ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۱۳ و ۳۱۴ و سعید افغانی، اسواق العرب فی الجاهلیة والاسلام، ص ۱۰۱، ۱۰۰ و ۱۰۴ - ۱۰۵؛ جمعی از محققین بخش اقتصاد جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، پول از صدر اسلام تا زمان خبیث، ص ۱۲۳ - ۱۲۷ و سیدموسی حسینی مازندرانی، العقد المعتبر (فی ما یتعلق بالدرام والدنار)، ج ۱، ص ۳۵.
۱۰. عبدالرحمن فهمی محمد، فجر السکة/عربیة، ص ۲۸ و جرجی زیدان، تاریخ التمدن الاسلامی، ج ۱، ص ۱۳۳.
۱۱. عبدالرحمن فهمی محمد، همان، ص ۲۹؛ علی پاشا مبارک، الخطط التوفیقیة، ج ۱، ص ۲۰ و یوسف قرضاوی، فقه الزکاة، ج ۱، ص ۲۴۰.
۱۲. جرجی زیدان، همان؛ النقود الاسلامیة، ص ۶۰؛ مقدمة تاریخ ابن خلدون، ص ۱۱۴ و احمد بن ابراهیم بن خطاب، معالم السنن، ج ۳، ص ۶۰.
۱۳. احمد بن ابراهیم بن خطاب، همان؛ النقود الاسلامیة، ص ۶۰؛ مقدمة تاریخ ابن خلدون، ص ۱۱۴؛ الدینار الاسلامی، ج ۱، ص ۱۰؛ جرجی زیدان، همان؛ عیسی ایوب البارونی، الرقابة الاسلامیة العالمية فی عهد الرسول والخلفاء الراشدین، ص ۲۱۵.
۱۴. محمد شفیق غربال، الموسوعة العربية الميسرة، ص ۱۳۹؛ محمد ضیاء الدین الرئيس، الخراج والنظم المالي للدولة الاسلامیة (دار المعارف بمصر) ص ۳۷۳؛ الخطط التوفیقیة، ج ۲، ص ۲۸ و دائرة المعارف

- الاسلامية، ج ٩، ص ٣٧٠.
١٥. عدنان خالد تركمانى، السياسة النقدية والمصرفية في الاسلام، ص ٥٦؛ ابن جوزى، المتنظم، ص ١٤٧؛
معالم السنن، ج ٣، ص ٥٦؛ الديتار الاسلامي، ج ١، ص ١٢؛ محمد باقر مجلسى، ميزان المقادير، ص ٣ و
تاریخ الطبری، ج ٤، ص ٥٧٦.
١٦. الخطط الشوفيقية، ج ٢٥، ص ٢٨ - ٣٥؛ دائرۃ المعارف الاسلامية، ج ٩ من ٣٧٠؛ الموسوعة
العربية الميسرة، ص ٨٣٩ و على پاشا مبارک، الميزان في الاقبسة والآوازان، ص ٣٥ - ٣٧ به نقل از:
النقد دار الاسلاميه، التعليقات واللاحظات، ص ٥٣ و ٤٦.
١٧. يوسف بحرانی، العدائق الناصرة، ج ١٢، ص ١٩؛ محمد باقر مجلسى، همان، ص ٣ و العقد المنیر، ج ١،
ص ٨٩.
١٨. نووى، المجموع شرح المذهب، ج ٢، ص ١٤ و يوسف قرضاوي، همان.
١٩. النقود الاسلامية، ص ١٧ - ٢١.
٢٠. معالم السنن، ج ٣، ص ٥٦؛ نووى، همان، ص ٦٦؛ النقود الاسلامية، ص ٣ - ٦؛ مقدمة تاريخ ابن خلدون،
ص ٢١٧ - ٢٢٢؛ السياسة النقدية والمصرفية، ص ٥٦؛ ماوردي، الاحكام السلطانية والولايات الدينية،
ص ١٧٤ و ابو عبيد القاسم بن سلام، الاموال، ص ٢١٥.
٢١. معالم السنن، ج ٣، ص ٥٦؛ الاحكام السلطانية، ج ٢، ص ١٧٤؛ نووى، همان؛ الاموال، ص ٢١٥، ح
١٦٢٤؛ مقدمة تاريخ ابن خلدون، ص ٢١٧ - ٢٢٢؛ الموسوعة العربية الميسرة، ص ٧٩١.
٢٢. الخراج والنظم المالية للدولة الاسلامية، ص ٢٢٢؛ معالم السنن، ج ٣، ص ٥٦؛ ابن جوزى، همان،
حوادث سنة ٧٥، ص ١٤٧؛ الاحكام السلطانية، ج ٢، ص ١٧٤؛ السياسة النقدية والمصرفية، ص ٦٣
مقدمة تاريخ ابن خلدون، ص ٢٢٢ - ٢٢٣؛ نووى، همان، ص ٧؛ الاموال، ص ٥٦؛ يوسف
قرضاوي، همان، ج ١، ص ٢٥٩.
٢٣. النقود الاسلامية، ص ٨.
٢٤. همان، ص ٨ و ٧.
٢٥. العقد المنیر، ج ١، ص ٤٤، به نقل از: تاريخ جودت پاشا، ص ٥٧٦؛ و.ك: سید محسن امین،
اعیان الشیعه، ج ١، ص ٥٣٩ که در آن نویسنده به نقل از منابع قدیمی، علی الشیعه را اولین
ضرب کننده سکه اسلامی معرفی می کند.
٢٦. العقد المنیر، ج ١، ص ٤٦.
٢٧. الديتار الاسلامي، ص ١٧؛ فجر السکة العربية، ص ٣٧؛ العقد المنیر، ج ١، ص ١٩٤؛ النقود الاسلامية،
ص ١٠ - ١١؛ مقدمة تاريخ ابن خلدون، ج ١، ص ٣٣٣؛ الاحكام السلطانية، ص ١٣٩ و جرجی زیدان،
همان، ص ١٣٦، به نقل از: تاريخ جودت پاشا.
٢٨. جرجی زیدان، همان، ص ١٣٣ و ١٣٤؛ العقد المنیر، ج ١، ص ٣٩؛ مقدمة تاريخ ابن خلدون، ج ١، ص

٣٢٥. ابراهيم بن محمد بيهقى، المحاسن والمساوى، ص ٣٩٨ - ٥٠٢ وكمال الدين محمد بن عيسى دميرى، حياة الحيوان، ص ٧٩.
٣٢٦. النقوذ الاسلامية، ص ١٩ و جرجى زيدان، همان ص ١٣٩.
٣٢٧. فجر السكة العربية، ص ٣٣٥.
٣٢٨. الدينار الاسلامى، ج ١، ص ١٥.
٣٢٩. يوسف قرضاوي، همان، ص ٢٦٤؛ الخطط التوفيقية، ج ٢٠، ص ١٢٣؛ محمد فريد وجدى، دائرة المعارف، ج ١، ص ٩٦ العقد المنير، ج ١، ص ٩٦ والخراج والنظم المالية للدولة الاسلامية، ص ٣٧٩ و ٣٨٢.
٣٣٠. يوسف قرضاوي، همان، ص ٢٦٤ و الدينار الاسلامى، ج ١، ص ١٤.
٣٣١. محمد بن يعقوب كلينى، الفروع الكافى (الانتشارات دار الكتب الاسلامية)، ج ٢، ص ٢٨٥، حدیث ١؛ حرعاملى، وسائل الشیعه، ج ٢٩، باب صرف، ص ١٩٣، حدیث ١؛ محمد بن حسن طوسى، التهذیب، ج ١، ص ١٨٣، حدیث ١٩. هم چنین صاحب وسائل من نویسد «رواه الصدوق باستاده عن الحسن بن محبوب نحوه رواه فی (المقعن) مرسلاً إلی قوله: ماتتی حلة» (وسائل الشیعه)، ج ٢٩، باب ١، از ابواب دیات النفس، ص ١٩٤ - ١٩٨ - ١٩٨، حدیث ٤، ٥، ٧، ٨ و ١٣).
٣٣٢. احمد بن حسین بن علی بیهقی، السنن الکبری، ج ١، ص ٧٩.
- شیخ حرّ عاملی در ابواب دیات النفس وسائل الشیعه، شش روایت نقل می کند که از همه آن‌ها بررسی آید که رابطه قیمتی دینار و درهم در پرداخت دیات، یک به ده بوده است.
٣٣٣. حرعاملى، همان، ج ٢٩، باب ١ از ابواب دیات النفس، ص ١٩٤ - ١٩٧، حدیث ٣ و ١٠، ٩ و ١١.
٣٣٤. محمد باقر مجلسی، مرأة العقول، ج ٢٤، ص ٢٨، ر.ك: حرعاملى، همان، ص ١٩٧.
٣٣٥. يوسف قرضاوي، همان؛ الخراج والنظم المالية للدولة الاسلامية، ص ٣٧٩ و ٣٨٢؛ العقد المنير، ج ١، ص ٩٦؛ الخطط التوفيقية، ج ٢٠، ص ١٣٣ و فريد وجدى، دائرة المعارف، ج ١، ص ٩٦.
٣٣٦. عبد الرحمن فهمی محمد، صنیع السکة فی فجر الاسلام، ص ٣٥؛ فريد وجدى، همان؛ الخطط التوفيقية، ج ٢٠، ص ٤٣.
٣٣٧. يوسف قرضاوي، همان، ص ٢٦٤؛ محمد بن حسن طوسى، تهذیب الاحکام (مکتبة الصدوق)، ج ٧، ص ١٢٨، حدیث ٦٦ حرعاملى، همان، ج ١٨، کتاب التجاره، باب ١٥، ص ١٨٤، باب ٩ از ابواب تجارت، ص ١٨٣ حدیث ١، باب ٢٣ از ابواب احکام العقود، ص ١٥ حدیث ٢ و باب ٩ از ابواب صرف، ص ١٨٥، حدیث ٦٧ تهذیب؛ محمد بن يعقوب كلينى، الفروع الكافى، ج ٤٥، ص ٣٤٥؛ فريد وجدى، همان؛ الخطط التوفيقية، تهذیب الاحکام، ج ٧، کتاب التجارات، باب بيع الواحد بالاثنين، ص ١٣٨، حدیث ١٥٨ و ص ١٣٩، روایت ٦٧.
٣٣٨. تهذیب الاحکام، ج ٧، کتاب التجارات، باب بيع الواحد بالاثنين، ص ١٢٨، حدیث ٦٤؛ حرعاملى،

- همان، ج ۱۸، کتاب التجاره، باب ۹ از ابواب الصرف، ص ۱۸۳، حدیث ۲ و برای اطلاع از روایاتی نظیر این روایت ر.ک: تهذیب الاحكام، ج ۷، کتاب التجاره، باب بیع الواحد بالاثنین، ص ۱۲۸ و ۱۲۹، حدیث ۵ و ۷، حر عاملی، همان، ج ۱۸، کتاب تجارت، باب ۹ از ابواب صرف، ص ۱۸۴ و ۱۸۵، حدیث ۳ و ۵.
۴۲. میرزا حسین نوری، مستدرک الوسائل، ج ۱۳، باب ۳ از ابواب صرف، ص ۲۴۹، حدیث ۳.
۴۳. تهذیب الاحكام، ج ۷، کتاب التجاره، باب بیع الواحد بالاثنین، ص ۱۲۷، حدیث ۴۴؛ و حر عاملی، همان، ج ۱۸، باب ۳ از ابواب صرف، ص ۱۷۲، روایت ۲ و ۵.
۴۴. محمد بن یعقوب کلینی الفروع الکافی، ج ۵ کتاب المعيشة، باب الصرف، ص ۲۴۵، حدیث ۲ و حر عاملی، همان، باب ۴ از ابواب الصرف، ص ۱۷۴، حدیث ۱.
۴۵. میثم موسایی، تبیین مفهوم و موضوع ربا، ص ۶۱ و ۶۰ و سید کاظم صدر، اقتصاد صدر اسلام، ص ۱۵۴ - ۱۵۵.
۴۶. موسی غنی نژاد، «تفاوت ربا و بهره بانکی» مجله نقد و نظر، سال سوم، شماره ۴، پاییز ۱۳۷۶، ص ۳۳۱.
۴۷. سید کاظم صدر، اقتصاد صدر اسلام، ص ۱۵۵ - ۱۵۷.
۴۸. میثم موسایی، همان، ص ۶۸.
۴۹. ر.ک: همان، ص ۶۲ - ۶۴.
۵۰. احمد عابدینی، مجله فقه، شماره ۱۱ و ۱۲، ص ۱۲۳ - ۱۲۶.
۵۱. این مطلب از تمام شش دلیل برمی آید.
۵۲. برآیند دلیل دوم و چهارم.
۵۳. دلیل دوم بر این مطلب دلالت صریح دارد.
۵۴. ظاهر دلیل سوم حاکی از این امر است.
۵۵. شیخ صدقوق، التوحید، تصحیح سید هاشم حسینی طهرانی، باب القضا والقدر، ص ۳۸۸، حدیث ۹۳.
- حر عاملی، ج ۱۷، باب ۱۳۰، و ابواب آداب التجاره، ص ۴۳۱، حدیث ۲ و شیخ صدقوق، من لا يحضره الفقيه، ج ۳، باب الحکمة والاسعار، حدیث ۱۶.
۵۶. شیخ صدقوق، التوحید، باب القضا والقدر، ص ۳۸۸، حدیث ۳۴. نظیر این حدیث با مقداری تفاوت در برخی منابع روایی دیگر نیز آمده است. محمد بن یعقوب کلینی، فروع کافی، ج ۵ ص ۱۱ حدیث ۷؛ محمد بن قفر مجلسی، بحار الانوار، ج ۶ ص ۵۵ و حر عاملی، همان، ج ۱۷، باب ۳۰ از ابواب آداب التجاره، ص ۴۳۱، حدیث ۳، ۴ و ۵.
۵۷. محمد بن یعقوب کلینی، همان، ص ۱۶۶، حدیث ۱.
۵۸. سنن ابی داود، تحقیق و تعلیق سعید محمد اللحام، ج ۲، ص ۱۳۵؛ این روایت با همین مضمون با

- اندکی تفاوت در برخی الفاظ، در منابع زیر آمده است: سنن الدارمي، ج ۲، ص ۳۴۹؛ سنن ابن ماجه، ج ۲، ص ۷۲۱؛ سنن الترمذى، ج ۲، ص ۲۸۸؛ محمد بن جرير طبرى، تاريخ الام والملوك، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم، ج ۸، ص ۵۹۰ شيخ صدوق، التوحيد، تصحیح سیدهاشم حسینی طهرانی، باب القضا والقدر، ص ۳۸۸، حدیث ۳۳؛ مسنند احمد، ج ۲، ص ۱۱۵ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۵۱؛ فضل بن حسن طبرسی، مجمع البيان فی تفسیر القرآن، ج ۱۰، ص ۱۱؛ محمد باقر مجلسی، همان، ج ۲، ص ۵۹ و سنن ابی داود، ج ۱، ص ۳۶۵ و ۳۶۶، حدیث ۱۶۲۲.
۵۹. حر عاملی، همان، ج ۱۸، کتاب التجارة، باب ۱۲، ص ۳۱۲، حدیث ۵.
۶۰. حر عاملی، همان، ج ۱۴، کتاب الحج، باب ۵۸ ص ۲۰۳، حدیث ۱؛ محمد بن یعقوب کلینی، فروع کافی، ج ۴، کتاب الحج، باب التوادر، ص ۵۴۴ حدیث ۲۲ و تهذیب الاحکام، ج ۵ کتاب الحج، باب الذبیح، ص ۲۷۰، حدیث ۱۴۴.
۶۱. هندی، کنز العمال، ج ۶ ص ۵۵۳.
۶۲. شیخ صدوق، التوحید، باب القضا والقدر، ص ۳۸۸، حدیث ۲۳ و حر عاملی، همان، ج ۱۷، باب ۳۰ از ابوب آداب التجارة، ص ۳۳۰، حدیث ۱.
۶۳. حر عاملی، همان، ج ۱۷، کتاب التجارة، باب ۲۷ از ابوب آداب التجارة، ص ۳۲۵، حدیث ۶.
۶۴. میرزا حسین نوری، مستدرک الوسائل، ج ۱۳، باب ۲۱ از ابوب آداب التجارة، ص ۲۷۴، حدیث ۱۵۳۳۷ (۵).
۶۵. همان، باب ۲۲ از ابوب آداب التجارة، ص ۲۷۶، حدیث ۱۵۳۳۴ (۲).
۶۶. تاریخ طبری، ج ۱۱، ص ۵۹۰.
۶۷. تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۵۰.
۶۸. محمد باقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۳۵، ص ۱۶۷، باب ۳ و ر.ک: تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۵۰.
۶۹. محمد باقر مجلسی، همان، ج ۱۸، باب ۶ ص ۳، حدیث ۱.
۷۰. میرزا حسین نوری طبرسی، مستدرک الوسائل، ج ۶ ابوب صلاة الاستسقاء، باب ۱۱، ص ۱۶۷، حدیث ۱.
۷۱. محمد باقر مجلسی، همان، ج ۲۲، باب ۵، ص ۲۹۰، حدیث ۲۶ به نقل از الاستیعاب.
۷۲. ر.ک: سید عباس موسویان، همان، ص ۴۴۴ - ۴۴۵.
۷۳. سید محمود هاشمی، مجله فقه اهل بیت، سال اول، شماره دوم، تابستان ۱۳۷۴، ص ۹۱ و ۹۵ و ۸۸.
۷۴. ر.ک: سید عباس موسویان، همان، ص ۴۳۴ به بعد.



مرکز تحقیقات کامپیوئر علوم پزشکی